Svar på interpellation från (M) till Byggnadsnämndens ordförande Thomas Karlsson (S) om en levande stadskärna med tillstånd för uteserveringar och andra etableringar

Terese Pransjö (M) har i en interpellation ställt tre frågor till mig om en levande stadskärna med tillstånd för uteserveringar och andra etableringar

Först vill jag säga att det nyligen antogs uppdaterade riktlinjer kring uteserveringar, markupplåtelse och skyltning. Framtagning av de uppdaterade riktlinjerna gjordes tillsammans med verksamhetsutövare. Syftet var att skapa förutsägbarhet för alla kring vad som gäller för att få till inte bara en levande citykärna utan även ett trevligt Västerås i sin helhet. Jag anser att dessa riktlinjer bör få tillämpas ett tag och att vi sedan gör en uppföljning för att se ifall ytterligare ändringar behövs eller tolkningen av dem behöver uppdateras. En sådan uppföljning anser jag bör göras under 2027.

Här är frågorna och mina svar:

1. Varför får vissa uteserveringar i Västerås tillfälliga bygglov för inglasade uteserveringar året runt medan andra nekas?

Grundprincipen för handläggningen av alla ärenden är likabehandlingsprincipen. Dock behöver vi alltid göra en prövning i det enskilda ärendet och de förutsättningar som finns på platsen och för byggnaden. Varje plats är unik med olika juridiska grundförutsättningar utifrån vad det finns för detaljplan som reglerar markanvändningen. I vissa fall finns det inte lagstöd för att ge bygglov utifrån vad detaljplanen sätter för regler.

När det kommer till prövning av tidsbegränsade lov är det ett par parametrar som särskilt spelar in.

- Det tidsbegränsade behovet för åtgärden behöver vara tydligt
- Allmänna och enskilda intressen
- Åtgärdens lämplighet och omgivningspåverkan
- Åtgärden ska vara av enklare karaktär och det ska vara möjligt att enkelt etablera och återställa platsen till ursprungligt skick.

2. Varför kan inte Västerås göra som andra kommuner, till exempel Eskilstuna, där kommunen har beviljat långa tidsbegränsade bygglov till alla uteserveringar i stadskärnan?

I Västerås stad finns politiskt antagna riktlinjer för markupplåtelse och uteserveringar. Detta har tagits fram i samförstånd med näringsidkare för att skapa en tydlighet och förutsägbarhet.

Utifrån plan- och bygglagen gäller att ett tidsbegränsat bygglov kan ges för högst tio år och får därefter förlängas, dock med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får inte överstiga femton år.

Varje enskilt ärende ska prövas utifrån plan- och bygglagen utifrån dess förutsättningar.

3. Vilka kriterier prioriteras för att få ett positivt besked vid handläggning av tillstånd för uteserveringar?

En grundförutsättning är att det finns stöd för den aktuella åtgärden i detaljplanen. När det kommer till prövning av tidsbegränsade lov är det ett par parametrar som särskilt spelar in.

- Det tidsbegränsade behovet för åtgärden behöver vara tydligt
- Allmänna och enskilda intressen
- Åtgärdens lämplighet och omgivningspåverkan
- Utformningen ska vara enklare och möjliggöra enkel avetablering och återställande till ursprungligt skick

Avslutningsvis vill jag göra lite klargörande kring de olika typerna av åtgärder och lov.

Uteservering: Kräver inte bygglov i sig men kan kräva bygglov om det är bygglovspliktiga åtgärder som inkluderas. Annars är det enbart avgift för markupplåtelse.

Tidsbegränsat bygglov: kan innebära både markupplåtelseavgift och bygglovsavgift. Tidsbegränsade bygglov strider vanligtvis mot någon del eller delar av detaljplanbestämmelserna, som gör att lovet inte kan beviljas permanent.

Säsongslov: Kan vara tidsbegränsat över en viss tid eller ett permanent säsongslov och åtgärden får då upprepas under samma tid på året i ett obestämt antal år. Kan innebära både markupplåtelseavgift och bygglovsavgift.

Tack för intressanta frågor. Härmed anser jag att interpellationen är besvarad.

Thomas Karlsson (S), byggnadsnämndens ordförande

Interpellation till Byggnadsnämndens ordförande Thomas Karlsson (S) om en levande stadskärna med bygglov för uteserveringar och andra etableringar

Västerås behöver ha en levande stadskärna, med blandade verksamheter utöver butiker och service, som exempelvis restauranger, caféer, kultur och musikuppträdanden. Flera av restaurangerna har uteserveringar som under säsong medverkar till att skapa ett city med trivsel och positivt sorl.

Under de senaste veckorna har det framkommit att näringsidkare blivit begränsade av Västerås Stad i sina verksamheter. Västerås som aspirerar på positionen som Sveriges femte största stad, ska vara en plats där uteserveringar och andra passande etableringar får ha sin funktion och vara en del av stadens attraktivitet.

Västerås Stad bör arbeta med att ge förutsägbara och långsiktiga besked som gäller över flera år, alltså inte enbart för en säsong. När Västerås Stad handlägger och bedömer bygglovsärenden, behöver det även finnas en positiv och tillåtande anda. Företagare lägger ner stora resurser på sina verksamheter och bidrar till arbetstillfällen och intäkter.

Med anledning av detta undrar jag:

1. Varför får vissa uteserveringar i Västerås tillfälliga bygglov för inglasade uteserveringar året runt medan andra nekas?
2. Varför kan inte Västerås göra som andra kommuner, till exempel Eskilstuna, där kommunen har beviljat långa tidsbegränsade bygglov till alla uteserveringar i stadskärnan?
3. Vilken möjlighet finns det för restauranger att få rådgivning från byggnadsnämnden gällande utvecklingsmöjligheter för uteserveringar?

Terese Pransjö (M)