

Separata badtider

Under senare tid har frågan om könsseparerade badtider diskuterats, såväl i Västerås som på andra håll i Sverige. I Västerås har frågan aktualiserats av att Lögarängsbadet vid ett antal tillfällen tillämpat separerade badtider där endast kvinnor fått delta, samt pojkar under fyra års ålder.

Idrottsnämndens ordförande Hans Stergel har i detta sammanhang skrivit en debattartikel i VLT (28 oktober) och försvarat de separerade tiderna med argumentet att det endast är en fråga om "trivsel och simkunnighet". Detta är ett häpnadsväckande uttalande, inte minst med tanke på den intensiva debatt som förts runtom i Sverige kring hur detta kan tolkas som en anpassning till religiösa och kulturella föreställningar, som diskriminerar och skjuter undan kvinnor från det offentliga rummet till separata platser där män inte är närvarande. Detta är en inställning som inte är förenlig med den syn som råder i Sverige när det gäller jämställdhet mellan män och kvinnor.

Med anledning av ovanstående frågar jag därför Hans Stergel (C), ordförande i Nämnden för idrott och friluftsliv, följande:

Håller du fast vid att det enbart handlar om "trivsel och simkunnighet" eller ser du några problem med att ett kommunalt ägt badhus på eget initiativ inför separerade tider av kulturella och religiösa skäl?



Stefan Lindh (M)



Samarbete för Västerås

Svar på Interpellation "Separata badtider" från Stefan Lindh (M)

Stefan Lindh (M) har i en interpellation ställt en fråga till mig gällande separata badtider, detta är mitt svar.

Fråga: Håller du fast vid att det enbart handlar om trivsel och simkunnighet eller ser du några problem med att ett kommunalägt badhus på eget initiativ inför separerade tider av kulturella och religiösa skäl?

Svar: Bakgrunden till frågan är att två moderata företrädare i en debattartikel i VLT 21/10 hävdade att jag i kommunfullmäktige i september diskuterat frågan om separata badtider. Detta påstående är inte sant. Vid kommunfullmäktiges möte i juni svarade jag på en fråga från Sverigedemokraterna om nämnden funderat över separata badtider och svaret var nej, nämnden hade inte diskuterat detta. Att svara på en fråga är knappast en diskussion.

Den 28/10 i VLT svarade jag på ovan nämnda debattartikel, där skrev jag att frågan om separata badtider inte har diskuterats i kommunfullmäktige eller i nämnden för idrott och friluftsliv. Efter kontakt med badhuspersonalen blev det klargjort att detta har handlagts som en verksamhetsfråga från deras sida. Debattörerna hävdar att jag tar lättsinnigt på frågan vilket är helt fel. Simkunnighet och vattenvana är viktiga komponenter för en badhusverksamhet.

Driften av badhusen är en verksamhetsfråga och hanteras av badhuspersonalen. Jag har inhämtat information om deras ställningstagande där simkunnighet och trivsel varit bärande. Jag har inte försvarat separata badtider utan endast förmedlat verksamhetens prioritering och avvägning. Inte heller har jag hävdade att det endast är en trivsel- och simkunnighetsfråga. Aktuella badfrågor har många ingångar och kan få stora konsekvenser inför framtiden varför ett övergripande perspektiv bör intas av både debattörer och interpellanter.

Därmed anser jag härmed att interpellationen är besvarad.

Hans Stergel
Ordförande i nämnden för idrott och friluftsliv
Västerås 2016-11-29