

**Byggnadsnämnden****Sammanträdesprotokoll §§ 140-146, 148-162**

<b>Sammanträdesdatum</b>	25 maj 2023
<b>Plats och tid</b>	Kommunfullmäktiges sessionssal, kl 13:00 – 17:00
<b>Ajournering</b>	Sammanträdet ajournerades kl. 14:50-15:10
<b>Tjänstgörande ledamöter</b>	Thomas Karlsson (S), Ordförande Eleonore Lundkvist (M), 2:e vice ordförande §§ 140-154, 156-162 Vicktoria Bagi (V) Jens-Ove Johansson (KD) Frank Pettersson (M) §§ 140-154, 156-162 Hannes Elfving (SD) Elias Norgren (SD)
<b>Tjänstgörande ersättare</b>	Måns Koskinen (S) tjänstgör för Monica Stolpe Nordin (C) Anette Jakobsson (S) tjänstgör för Vakant (S) Göran Winnergren (SD) tjänstgör för Eleonore Lundkvist (M) § 155 Anna Nordanberg (L) tjänstgör för Frank Pettersson (M) § 155
<b>Vid protokollet</b>	Sofia Laxåback

**Justeras**

Thomas Karlsson (S)

Vicktoria Bagi (V)

**VÄSTERÅS STAD****Anslagsbevis §§ 140-146, 148-162. § 147 anslags 2023-05-26****Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla.**

<b>Protokoll från</b>	Byggnadsnämnden
<b>Sammanträdesdatum</b>	2023-05-25
<b>Justeringsdatum</b>	2023-05-30
<b>Anslagsdatum</b>	2023-06-01
<b>Datum för nedtagande</b>	2023-
<b>Förvaringsplats</b>	Stadshuset, stadsbyggnadsförvaltningen

Underskrift

**Frånvarande ledamöter**

Monica Stolpe-Nordin (C), 1:e vice ordförande  
Vakant (S)

**Närvarande ersättare**

Yngve Wernersson (S)  
Astrid Iréne Englund (S)  
Patrik Bruksgård (M) §§146-154, 156-162  
Anna Nordanberg (L) §§ 140-154, 156-162  
Göran Winnergren (SD) §§ 140-154, 156-162

**Övriga närvarande**

Carl Arnö, stadsbyggnadsdirektör  
Tomas Persson, bitr. stadsbyggnadsdirektör  
Elisabeth Strand Hübinette, planchef  
Vesna Kranjec, bygglovchef  
Ida Fritzdorf Pettersson, chef enheten för geografisk information  
Anna Mirkovic, chef administrativa enheten  
Sofia Laxåback, nämndsekreterare  
Anna Egebäck, GIS-ingenjör  
Amal Mayoufi, planarkitekt  
Selma Gudmundson Nylander, planarkitekt  
Maria Nehlin, planarkitekt  
Jimmy Bergqvist, planarkitekt  
Malin Berglund, arkitekt  
Ilaria Vazzana, arkitekt  
Henric Nilsson, planarkitekt  
Emma Lilja, planarkitekt  
Mia Ståhlberg, trafikplanerare

1 representant från allmänheten är närvarande under sammanträdets öppna del.

## Ärendelista

§ 140	Dnr BN 1816942- Val av protokolljusterare .....	5
§ 141	Dnr BN 1816941- Beslut om offentliga ärenden och fastställande av föredragningslista.	6
§ 142	Dnr BN 2023/00012-1.3.3 Information - Stadsbyggnadsdirektören informerar .....	7
§ 143	Dnr BN 2023/00196-1.3.7 Information - Pressmeddelanden innan nämnd.....	8
§ 144	Dnr BN 2023/00208-1.5.1 Information - Aktivitet juninämnden .....	10
§ 145	Dnr BN 2017/00054-3.1.2 Information - Status för Detaljplan för Västerås resecentrum, Dp 1811 .....	11
§ 146	Dnr BN 2023/00195-1.2.3 Nämndinitiativ - Automatiserade bygglov .....	12
§ 147	Dnr BN 2023/00115-1.7.1 Remiss - Program för digital utveckling i Västerås stad och dess helägda bolag 2023-2026.....	14
§ 148	Dnr BN 2023/00009-1.4.2 Delårsrapport 1 per 30 april 2023 för byggnadsnämnden .....	16
§ 149	Dnr BN 2023/00235-3.1.4 Utvecklingsplan för Hammarby.....	17
§ 150	Dnr BN 1816944- Anmälan av handlingar.....	19
§ 151	Dnr BN 1816945- Anmälan av delegationsbeslut.....	20
§ 152	Dnr BN 1816949- Protokoll från byggnadsnämndens arbetsutskott .....	21
§ 153	Dnr BN 2022/00469-3.1.2 Planbesked för del av fastigheten X.....	22
§ 154	Dnr BN 2018/00323-3.1.2 Detaljplan för del av Västerås 2:111, Munkboängen, Dp 1997 .....	24
§ 155	Dnr BN 2018/00336-3.1.2 Detaljplan för Irsta-Olsta 2:13, Västerås, Dp 1943 .....	25
§ 156	Dnr BN 2023/00223-3.5.1 Bygglov för nybyggnad av 2 flerbostadshus på fastigheten Verkstaden 23 .....	27
§ 157	Dnr BN 2023/00228-3.5.1 Bygglov för ändrad användning av kontor till trygghetsboende, fasad och planändring samt rivning av byggnadsdel på fastigheten X .....	29
§ 158	Dnr BN 2023/00226-3.5.1 Strandskyddsdispens för nybyggnad av friggebod och pool, anläggande av gräsmatta samt röjning av sly på fastigheten X och Y .....	31
§ 159	Dnr BN 2015/00061-3.1.2 Information på slutna delen - Detaljplan för Lothar 5, Hahrska palatset, Västerås, Dp 1855 .....	34

- § 160 Dnr BN 2021/00564-3.1.2  
Information på slutna delen - Platsanalys för detaljplan för  
Slottsträdgården 2 (dp 1993).....35
- § 161 Dnr BN 2023/00209-3.10.1  
Information på slutna delen - Utredning av fysiska och ekonomiska  
planeringsförutsättningar för kollektivtrafiken .....36
- § 162 Dnr BN 2023/00264-3.5.1  
Övrig fråga - Bygglov för parkeringar vid Skultuna mässingsbruk.....37

**§ 140**

Dnr BN 1816942-

**Val av protokolljusterare**

**Beslut**

1. Byggnadsnämnden utser Vicktoria Bagi (V) att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll.
2. Justering av protokoll sker senast tisdag 30 maj.

**§ 141**

Dnr BN 1816941-

**Beslut om offentliga ärenden och fastställande av  
föredragningslista**

**Beslut**

1. Den offentliga delen omfattar §§ 140-152.
2. Ärende 14 i ärendelistan, Detaljplan för Alvesta 1:9 och Alvesta 3:270, Hökåsen, Västerås, Dp 1962, utgår då ärendet inte är färdigbehandlat.
3. Övrig fråga anmäls enligt § 162.
4. Föredragningslistan fastställs.

§ 142

Dnr BN 2023/00012-1.3.3

**Information - Stadsbyggnadsdirektören informerar**

**Ärendebeskrivning**

Carl Arnö informerar om olika projekt som pågår just nu. Bland annat finns en problematik på Öster Mälarstrand där verksamhetsutövare vill utveckla stadsrummet men det finns ingen plats för det i detaljplanen.

Byggnadsnämnden tackar för informationen.

§ 143

Dnr BN 2023/00196-1.3.7

**Information - Pressmeddelanden innan nämnd**

**Särskilt yttrande**

Eleonore Lundkvist (M), Frank Pettersson (M) och Patrik Bruksgård (M) lämnar följande särskilda yttrande: ”Moderaterna är starkt kritiska till att stadsbyggnadsförvaltningen skickar ut pressmeddelanden innan nämndens sammanträden där nämndens beslut förutspås med citat av majoritetens företrädare.

För det första är det ett förfarande som går helt emot den gängse rutinen i staden, där alla andra nämnder avvaktar nämndens beslut innan extern kommunikation sker.

Ett föredöme är de pedagogiska nämnderna, där det alltid tas upp på beredningsutskottet vilka beslut som förvaltningen avser kommunicera. Därefter får de förtroendevalda själva avgöra vilka egna utspel man vill komplettera med.

För det andra blir pressmeddelanden innan nämnd en tydlig markering att nämnden endast utgör ett rundningsmärke, inte den demokratiska kärnan i processen. Besluten är redan klara, nämndens sammanträde är bara en formalitet, oppositionen gör sig icke besvär med alternativa förslag. För hur skulle det se ut om beslutet blev något annat än det redan kommunicerade? Ska förvaltningen då skicka ut en dementi?

För det tredje är det anmärkningsvärt att pressmeddelanden innan nämnd ofta innehåller beslut som fattas på den slutna delen av sammanträdet. Beslut där handlingarna är dolda för allmänheten innan mötet. Vad är ens poängen med att de ligger på den slutna delen om de ändå ska kommuniceras ut till allmänheten? Var är respekten för offentlighetsprincipen? Hur ska nämndens ledamöter förhålla sig till handlingar som å ena sidan inte ska offentliggöras, men som å andra sidan basuneras ut i media innan beslut är fattade?

Sammanfattningsvis finns ingen rimlig anledning att inte avvakta nämndens beslut innan kommunikation sker. De argument som framförts av majoriteten - såsom att VLT inte skulle hinna med att skriva artiklar innan pressläggning eller att allmänheten måste få insyn - faller platt. VLT:s journalister har jourtjänstgöring och i en allt mer digitaliserad nyhetsförmedling sker publicering av nyheter dygnets alla timmar. Att allmänhetens delaktighet ökar stämmer inte heller då handlingarna som ovan påpekats inte finns tillgängliga att granska. Tvärtom riskerar detta förfarande att skada allmänhetens förtroende för nämnden.”

Anna Nordanberg (L) lämnar följande särskilda yttrande:”Liberalerna har under många år varit emot att byggnadsnämnden skickar pressmeddelanden om nämndens beslut innan de faktiskt är tagna av nämnden. Den åsikten har vi stått fast vid både när vi varit en del av den styrande majoriteten som när



vi är i opposition. Att kommunicera ut beslut innan de är tagna visar på en bristande respekt för det demokratiska forum som en nämnd är. Det visar även tydligt på vilket synsätt som finns på information som kan framkomma under nämnden från västeråsare (genom besök på allmänhetens frågestund), oppositionen och från tjänstepersoner. Att sådan information inte tillskrivs något värde alls och besluten kommuniceras till media innan de faktiskt är tagna är rent ut sagt tondövt. Väl värt att notera är att detta arbetssätt inte finns i någon annan nämnd i Västerås stad än just byggnadsnämnden och ett tungt ansvar vilar på nämndens ordförande som låter detta fortgå.”

### Ärendebeskrivning

Carl Arnö informerar om pressmeddelanden som skickas ut innan nämnden. Målgruppen är media och invånare i staden, syftet är att vara öppen och öka förståelse för våra processer. Kommunikationen går ut innan nämnden för att invånarna ska ha en möjlighet att ta kontakt med politiken innan mötet eller komma på allmänhetens frågestund.

Det förs en diskussion kring om pressmeddelandena bör skickas ut före eller efter nämnden.

Byggnadsnämnden tackar för informationen.

**§ 144**

Dnr BN 2023/00208-1.5.1

**Information - Aktivitet juninämnden**

**Ärendebeskrivning**

Carl Arnö informerar om att det inte blir någon utflykt i samband med juninämnden då hela nämnden måste få tillfälle att arbeta med målen inför budget 2024. Istället kommer en utflykt planeras till hösten.

Byggnadsnämnden tackar för informationen.

**§ 145**

Dnr BN 2017/00054-3.1.2

**Information - Status för Detaljplan för Västerås resecentrum, Dp 1811**

**Ärendebeskrivning**

Carl Arnö informerar om tidplanen för detaljplanen. Eftersom planen är komplex kommer ett extra informationsmöte hållas för nämnden på kvällstid den 19 juni.

Byggnadsnämnden tackar för informationen.

§ 146

Dnr BN 2023/00195-1.2.3

**Nämndinitiativ - Automatiserade bygglov**

**Beslut**

1. Nämndinitiativet föranleder ingen ytterligare åtgärd.

**Reservation**

Eleonore Lundkvist (M) och Frank Pettersson (M) reserverar sig mot beslutet till fördel för det egna förslaget.

Elias Norgren (SD) och Hannes Elfving (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering: ”Sverigedemokraterna anser att det finns fog för att aktivt utreda hur vidare automatisering av bygglovsprocessen ska kunna ske. Vi tror att förvaltningens passivt förlitande på tekniska utvecklingar över tid gör att man missar att undersöka potentialet som finns här och nu, till exempel att undersöka om vissa moment i processen vid enklare bygglovsärenden inte går att rationalisera för att tillåta en rättssäker datordriven hantering.”

**Ärendebeskrivning**

Eleonore Lundkvist (M), Frank Pettersson (M), Patrik Bruksgård (M) och Pontus Nähr (M) har i ett nämndinitiativ med rubriken Automatiserade bygglov föreslagit att byggnadsnämnden ser över möjligheten att införa automatiserade bygglov.

Nämndinitiativet har den 20 april 2023 § 137 anmälts till byggnadsnämnden för beredning.

Stadsbyggnadsförvaltningen föreslår att nämndinitiativet inte föranleder någon ytterligare åtgärd med följande motivering: Bygglovenheten i Västerås stad jobbar ständig med att utveckla bygglovsprocessen. Digitalisering och automatisering är ett viktigt stöd i detta. Delar av bygglovsprocessen är redan automatiserade, så som utskick till sökande med information om vad som händer i ärenden. Vår ambition är att fortsätta införa automatiska funktioner i takt med att de är rättssäkra och till nytta för den sökande.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Nämndinitiativet föranleder ingen ytterligare åtgärd.

**Yrkanden**

Eleonore Lundkvist (M), Elias Norgren (SD) och Hannes Elfving (SD) yrkar att nämndinitiativet ska bifallas.

Viktoria Bagi (V) yrkar bifall till stadsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut.

### **Proposition**

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, dels Eleonore Lundkvists (M), Elias Norgrens (SD) och Hannes Elfving (SD) yrkande att bifalla nämndinitiativet, dels Vicktoria Bagis (V) bifall till stadsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut.

Ordföranden föreslår en propositionsordning där de två förslagen ställs mot varandra. Föreslagen propositionsordning godkänns och genomförs.

Ordföranden finner att nämnden beslutar enligt Vicktoria Bagis (V) bifall till stadsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut.

§ 147

Dnr BN 2023/00115-1.7.1

**Remiss - Program för digital utveckling i Västerås stad och dess helägda bolag 2023-2026**

**Beslut**

1. Byggnadsnämnden godkänner stadsbyggnadsförvaltningens förslag till yttrande gällande remiss för Program för digital utveckling i Västerås stad och dess helägda bolag 2023-2026.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

**Reservation**

Eleonore Lundkvist (M) och Frank Pettersson (M) reserverar sig mot beslutet till fördel för det egna förslaget.

**Ärendebeskrivning**

Remiss gällande Program för digital utveckling i Västerås stad och dess helägda bolag 2023-2026. Remissens syfte är att få in synpunkter på föreslaget program som beskriver målområden, vägledande principer och genomförande för hur Västerås stad bör förhålla sig till digitalisering.

Detta program ersätter tidigare Program för digital förnyelse 2018-2021.

Program för digital utveckling visar en gemensam riktning för digitaliseringsarbetet inom staden med tre målområden;

- hög digital förmåga,
- datadrivna staden
- handlingskraftig verksamhet.

För att skapa gemensam förståelse och förhållningssätt för digitalisering säger programmet att följande fem vägledande principer bör tillämpas;

- utgå ifrån invånare och medarbetares behov och nytta
- gör det enkelt och säkert att använda för alla
- arbeta öppet, återanvänd och dela
- balansera förnyelse och stabilitet
- våga utmana befintliga arbetssätt och strukturer

Informationen som gäller den övergripande handlingsplanen som nämns i avsnitt 6 bör förtydligas. Syfte med handlingsplanen och typ av aktiviteter som den ska innehålla behöver förtydligas.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden godkänner stadsbyggnadsförvaltningens förslag till yttrande gällande remiss för Program för digital utveckling i Västerås stad och dess helägda bolag 2023-2026.

2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

### **Yrkanden**

Eleonore Lundkvist (M) yrkar att yttrandet ska ändras till "Byggnadsnämnden bejakar vikten av digital utveckling i staden men denna handling är för tunn för att svara upp till ändamålet. Programmet behöver innehålla konkreta mål, tidplan och kostnadsberäkningar."

### **Proposition**

Ordföranden föreslår en propositionsordning där nämnden först tar ställning till Eleonore Lundkvists (M) ändringsyrkande, och därefter till liggande förslag till beslut.

Ordföranden finner att nämnden beslutar att avslå Eleonore Lundkvists (M) ändringsyrkande.

Ordföranden finner att nämnden beslutar enligt stadsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut.

### **Kopia till**

Kommunstyrelsen

§ 148

Dnr BN 2023/00009-1.4.2

**Delårsrapport 1 per 30 april 2023 för byggnadsnämnden**

**Beslut**

1. Delårsrapport 1 per 30 april 2023 godkänns och överlämnas till kommunstyrelsen

**Särskilt yttrande**

Eleonore Lundkvist (M), Frank Pettersson (M) och Patrik Bruksgård (M) lämnar följande särskilda yttrande: ”Delårsrapporten bör kompletteras med information om uteblivna intäkter för bygglovsärenden som inte handlagts inom 10 veckors-gränsen.”

**Ärendebeskrivning**

Byggnadsnämndens delårsrapport omfattar en kort analys av verksamhetens utveckling. Den redogör också för periodiserat resultat och uppföljning av mål per den 30 april.

Byggnadsnämnden visar ett resultat för delår 1 som är 6,6 mnkr lägre än budget. Intäkterna är 6,7 mnkr lägre än budget (4,7 lägre exkl budgeterat preliminärt bidrag från kommunstyrelsens reserv). Kostnaderna för arbetskraft är 0,7 mnkr högre än budget och för övriga kostnader är utfallet 0,9 mnkr lägre än budget.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Delårsrapport 1 per 30 april 2023 godkänns och överlämnas till kommunstyrelsen.

**Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och byggnadsnämnden beslutar enligt detta.

**Kopia till**

Kommunstyrelsen



§ 149

Dnr BN 2023/00235-3.1.4

## Utvecklingsplan för Hammarby

### Beslut

Ärendet återremitteras för att kostnaderna för projektet ska specificeras.

### Ärendebeskrivning

Stadsbyggnadsförvaltningen arbetar just nu med att ta fram en utvecklingsplan för Hammarby. Utvecklingsplanen för Hammarby är ett fortsatt utvecklingsarbete som ska kunna ge en riktning för framtida utveckling av Hammarby området. Utifrån den fördjupade kunskapen om området kan förslag på hur den fysiska miljön kan förbättras ges. Utvecklingsförslagen ska kunna innefatta hur infrastruktur, grönskan, parker och mötesplatser kan stärkas och eventuella lämpliga platser för byggnationer kan identifieras. Den fortsatta processen ska kunna följas av framtagande av detaljplan och genomförande. Arbetet ska vara i linje med de övergripande målen för samhällsbyggnad om ett nära och sammanhållet, robust och grönt samt levande Hammarby och Västerås med stark identitet.

Utvecklingsplan för Hammarby syftar slutligt till att undersöka möjligheter till att vara ett testprojekt för framtida utvecklingsplaner i fler områden i Västerås.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

Byggnadsnämnden ger Stadsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att upprätta en utvecklingsplan för Hammarby.

### Yrkanden

Eleonore Lundkvist (M) yrkar att representanter för näringslivet ska ingå i referensgruppen och att planen ska specificera beräknade kostnader med följande motivering: ”Det finns flera byggaktörer som har visat vilja att utveckla Hammarby och det borde vara en självklarhet att dessa bjuds in till referensgruppen. I det ekonomiskt tuffa läget är det också av stor vikt att alla kostnader preciseras så långt det är möjligt, eftersom det kommer att behöva göras prioriteringar.”

Elias Norgren (SD) yrkar att Hammarby stadsdelsförening ska bjudas in till invånardialogen.

Thomas Karlsson (S) yrkar att ärendet ska återremitteras för att kostnaderna ska förtydligas.

### Proposition

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, dels Thomas Karlssons (S) yrkande om återremiss och dels stadsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut.

Ordföranden föreslår en propositionsordning där de två förslagen ställs mot varandra. Förslagen propositionsordning godkänns och genomförs.

Ordföranden finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Thomas Karlssons (S) förslag att återremittera ärendet.

Eleonore Lundkvists (M) och Elias Norgrens (SD) yrkanden om referensgrupper tas med som ett medskick i det fortsatta arbetet.

**§ 150**

Dnr BN 1816944-

**Anmälan av handlingar**

**Beslut**

1. Redovisad postlista läggs till handlingarna.
2. Redovisning av inkomna remisser och anmälningsärenden läggs till handlingarna.

**Ärendebeskrivning**

Handlingar som inkommit till byggnadsnämnden under perioden 2023-04-11--2023-05-15 redovisas för nämnden i form av en postlista. Externt inkomna remisser och remisser från kommunstyrelsen samt anmälningsärenden, redovisas på separat lista.

**§ 151**

Dnr BN 1816945-

**Anmälan av delegationsbeslut**

**Beslut**

Redovisad förteckning läggs till handlingarna.

**Ärendebeskrivning**

Delegationsbeslut registrerade i ByggR under perioden 2023-04-11--2023-05-15 redovisas för byggnadsnämnden i form av en lista.

**§ 152**

Dnr BN 1816949-

**Protokoll från byggnadsnämndens arbetsutskott**

**Beslut**

Sammanträdesprotokoll från byggnadsnämndens arbetsutskott 11 och 25 april 2023 läggs till handlingarna.

§ 153

Dnr BN 2022/00469-3.1.2

## Planbesked för del av fastigheten X

### Beslut

1. Negativt planbesked lämnas för del av fastigheten X, Västerås enligt Stadsbyggnadsförvaltningens skrivelse, daterad 2023-03-21.

### Ärendebeskrivning

Fastighetsnämnden har ansökt om planbesked för del av fastigheten X, Västerås.

Fastighetsnämnden söker vanligtvis inte planbesked för sina projekt men det här är ett test av processen för att se om det kan vara en möjlig metod att använda sig av även när det gäller stadens egna planansökningar för att skapa likvärdiga processer för både privata och kommunala initiativ.

Syftet med planansökan är enligt sökande att planlägga för förskoleverksamhet.

I underlagsmaterialet som lämnades till Fastighetsnämnden anges en förskola i två plan med sammanlagt 8 avdelningar. Fastighetsnämnden ändrade förslaget till beslut och valde att gå vidare med en ansökan för en förskola i ett plan med 4-6 avdelningar.

Platsen är i första hand tänkt som en ersättningsplats för en befintlig privat förskoleverksamhet söder om E18 som staden önskar omlokalisera då verksamheten saknar planstöd på den ursprungliga platsen och det tillfälliga bygglovet snart går ut.

Marken utgörs idag av naturmark med träd och en grusad yta. Naturmarken utgör en del av ett större sammanhängande grönområde som förbinder de olika angränsande stadsdelarna.

Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att det är olämpligt att pröva föreslagen användning inom området.

Det gröna sammanhängande stråket utgör en viktig del i ett större sammanhängande grönstråk för rekreation, naturvärden och biologisk mångfald. Området är även markerat som ett område med högt kulturhistoriskt värde utifrån sin del i stadsdelens bebyggelsestruktur. Området är markerat som ett område som uppfyller kraven inom 8 kap 13 § PBL, dvs ett bebyggelseområde som inte får förvanskas.

I Beredningsgruppens hantering av ärendet framkom att det inte finns något behov av ytterligare förskoleplatser i området. Vidare framkom det att en placering av en förskola på den aktuella platsen skulle bidra till ökade trafikmängder på de befintliga bostadsgatorna i anslutning till platsen.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning är att en planläggning för ny bebyggelse på platsen skulle påverka platsen negativt med hänsyn till

kulturmiljö, trafik, naturvärden och rekreation. Då det inte finns något utpekade behov av ytterligare förskoleplatser inom stadsdelen blir därför Stadsbyggnadsförvaltningens samlade bedömning att det inte är lämpligt att pröva platsen för ny bebyggelse i en planprocess.

Förslag till beslut är därför att negativt planbesked lämnas för den inlämnade bebyggelseidén.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Negativt planbesked lämnas för del av fastigheten X, Västerås enligt Stadsbyggnadsförvaltningens skrivelse, daterad 2023-03-21.

### **Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och byggnadsnämnden beslutar enligt detta.

### **Kopia till**

Sökande

**§ 154**

Dnr BN 2018/00323-3.1.2

**Detaljplan för del av Västerås 2:111, Munkboängen, Dp 1997**

**Beslut**

1. Stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att upprätta detaljplan för Del av Västerås 2:111, Munkboängen, Västerås.

**Ärendebeskrivning**

Ansökan om ny detaljplan för delar av planområdet inkom från fastighetsnämnden 2018-03-22, och ansökan om ny detaljplan för andra delar av planområdet inkom från kommunstyrelsen 2023-04-12.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för hamnanknuten industri och industri. Planområdet är ca 14 hektar stort och detaljplanen tar i anspråk naturmark och mark som redan är planlagd för industri. I de delar som är planlagda för industri ska detaljplanen pröva om byggrätten kan utökas och användningen ska specificeras till industri som är hamnanknuten.

En rad olika frågor behöver studeras vidare: naturvärden, hantering av dagvatten och skyfall, fornlämningar, markföroreningar, risker inom planområdet och från riskobjekt i omgivningen som sevesoverksamhet, och påverkan på stadsbilden.

Detaljplanen föreslås få prioritet 1 och handläggs med standard planförfarande.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att upprätta detaljplan för Del av Västerås 2:111, Munkboängen, Västerås.

**Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och byggnadsnämnden beslutar enligt detta.

**Kopia till**

Kommunstyrelsen



§ 155

Dnr BN 2018/00336-3.1.2

**Detaljplan för Irsta-Olsta 2:13, Västerås, Dp 1943**

**Beslut**

1. Detaljplan för Irsta-Olsta 2:13 med flera, Irsta, Västerås, Dp 1943, daterad 2023-05-04, ska skickas ut för granskning.

**Jäv**

Patrik Bruksgård (M), Eleonore Lundkvist (M) och Frank Pettersson (M) anmäler jäv och deltar inte i föredragning och beslut i ärendet.

**Ärendebeskrivning**

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en ny samlad bebyggelse på Västerås landsbygd som anpassas till platsens förutsättningar och som tar hänsyn till områdets och omgivningens natur- och kulturvärden.

Detaljplanen består i huvudsak av två markanvändningar: bostäder och naturmark. Naturmarken har placerats där så krävts med hänsyn till fornlämningar, två riksintressanta De Geermoräner och trafikbuller från väg 543. Resten av marken inom planområdet har planlagts för bostäder, undantaget en smal remsa väg längst i öster. Bostädernas typ regleras så att huvuddelen blir friliggande enbostadshus med inslag av parhus och flerbostadshus på några få ställen. Utformningsmässigt behöver byggnaderna ha ett uttryck som samspelar med omgivningen, vilket innebär att både takform, takfärg och fasadfärg regleras.

Många av synpunkterna under samrådet rörde trafiksäkerheten på väg 543 och möjligheterna att bygga en gång- och cykelväg till Irsta. Dessa synpunkter har inte kunnat tillmötesgå. Det har också kommit in synpunkter om exploateringsgraden i detaljplanen – både att den skulle vara för hög och för låg. Argumenten är goda och handlar om konflikten mellan en effektiv markanvändning och påverkan på områdets kulturmiljövärden. I det nu aktuella förslaget är stadsbyggnadsförvaltningens bedömning att vi har hittat en god medelväg.

Länsstyrelsen har haft flera synpunkter på detaljplanen. Det förslag som skickades ut på samrådsremiss var enligt länsstyrelsen inte fullständigt och därför kunde de inte säga någonting om ingripandegrunderna. Dessa synpunkter väntas nu under granskningen i stället. Man önskade också att detaljplanen utvecklades med resonemang om hur man tagit hänsyn till både kultur- och naturmiljövärden, vilket nu har gjorts.

Efter samrådet har detaljplanen utvidgats mot norr och delvis minskats i söder. Vägnätet har justerats för att kunna skapa ändamålsenliga byggrätter. På flera ställen har kvartermarken för bostäder justerats för att anpassa detaljplanen efter bullernivåer och värdefulla fornlämningar. Detaljplanen

har också kompletterats med områden för tekniska anläggningar avseende el och spillvatten.

Den samlade bedömningen av detaljplanens konsekvenser är att resultatet varierar beroende på både skala och parameter. Ur ett mycket lokalt perspektiv finns flera fördelar ur både ekologisk, social och ekonomisk synpunkt. Inga särskilda naturvärden förstörs, och de boende drabbas sannolikt inte av buller eller föroreningar. Platsen blir troligen en eftertraktad boendemiljö med goda möjligheter för starka sociala band mellan grannarna. Den största nackdelen på ett lokalt plan kan bli trygghets- och säkerhetsperspektivet samt rörelsefriheten för dem som inte kan använda bil av olika orsaker. Främst kan man anta att detta drabbar barn, äldre och människor som inte kan köra bil av medicinska orsaker. Ur ett kommunalt, regionalt eller till och med globalt perspektiv finns ett antal nackdelar. Utsläppen av växthusgaser och partiklar blir antagligen relativt högt per invånare, och trafiken som alstras inom detaljplanen kommer med stor sannolikhet att belasta trafiksystemet både i Irsta och stora delar av Västerås stad. Den mesta av infrastrukturen som behövs för ett bostadsområde behöver byggas ut från grunden, vilket inte är resurseffektivt.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Detaljplan för Irsta-Olsta 2:13 med flera, Irsta, Västerås, Dp 1943, daterad 2023-05-04, ska skickas ut för granskning.

### **Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och byggnadsnämnden beslutar enligt detta.

### **Kopia till**

Sökande

§ 156

Dnr BN 2023/00223-3.5.1

**Bygglov för nybyggnad av 2 flerbostadshus på fastigheten  
Verkstaden 23**

**Beslut**

1. Ansökan om flerbostadshus och murar beviljas med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Ansökan om bullerskärm beviljas med stöd av 9 kapitlet 33 § från 2023-05-25 till 2033-05-25.
3. Som kontrollansvarig godtas sökandens förslag.
4. Total avgift beräknas till 288 633 kronor.

**Ärendebeskrivning**

Ansökan omfattar den första etappen av planerad nybyggnation på fastigheten. Den omfattar två flerbostadshus med lokaler och bostäder på 8 och 9 våningar och ett mindre envåningshus med lokaler och bostadskomplement.

Totalt omfattar ärendet 63 lägenheter och 4 lokaler.

Tillkommande byggnadsarea är 994 kvm, bruttoarea är 7040 kvm.

Fastigheten behöver ordna 35 parkeringar totalt, 3 av dessa är reserverade för bilpool. 3 tillgängliga parkeringsplatser anläggs invid husen, Ytterligare P-platser kommer anordnas i Linverket, senast 2027-10-31. Till dess parkeringen inne i Linverket har byggts ordnas tillfälliga parkeringar på ytan angiven i ärende BY 2022-1613.

Utöver detta ordnas plats för 196 cyklar, 160 i källaren till det ena huset, 49 platser i entréplanet och 6 platser på gården för besökare. Besökare till lokalerna kommer kunna parkera sina cyklar på torget eller bilar utmed Metallverksgatan.

För fastigheten gäller detaljplan nr 1882, lagakraftvunnen 2021-10-06.

Bestämmelserna anger bland annat att fastigheterna är till för bostäder och centrumändamål.

**Bedömning**

Ansökan bedömdes komplett den 3 maj 2023.

Den fastighet som åtgärden avser bedöms överensstämja med detaljplanen. Åtgärden bedöms inte strida mot detaljplanen. Genomförandetiden har påbörjats och kraven om form och funktion mm i 9 kap 30 § punkt 4 bedöms uppfyllas.

Eftersom bullerskärmen bara är avsedd att stå på plats tillfälligt får den därför max längd för tidsbegränsat bygglov: 10 år.

Den föreslagna nybyggnaden bedöms utgöra en lämplig komplettering av den i området befintliga bebyggelsen.

Sammantaget bedöms ärendet uppfylla de krav som ställs i 9 kap 30 § PBL.

Det bedöms rimligt att medge ett avsteg enligt Boverkets byggregler (BBR) 1:21. Detta då 25 m till tillgänglig parkering för besökare till lokalen i hus C inte kan ordnas på kvartersmark på ett säkert och trivsamt sätt.

Byggnadsprojektet kan ändå antas bli tekniskt tillfredsställande och det inte bedöms finnas någon avsevärd olägenhet från annan synpunkt.

Barns bästa bedöms ha beaktas.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Ansökan om flerbostadshus och murar beviljas med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Ansökan om bullerskärm beviljas med stöd av 9 kapitlet 33 § från 2023-05-25 till 2033-05-25.
3. Som kontrollansvarig godtas sökandens förslag.
4. Total avgift beräknas till 288 633 kronor.

### **Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och byggnadsnämnden beslutar enligt detta.

### **Kopia till**

Sökande och kontrollansvarig

Mark- och exploateringsenheten

§ 157

Dnr BN 2023/00228-3.5.1

**Bygglov för ändrad användning av kontor till trygghetsboende, fasad och planändring samt rivning av byggnadsdel på fastigheten X**

**Beslut**

1. Ansökan avslås med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Total avgift beräknas till 83 462 kronor.

**Särskilt yttrande**

Eleonore Lundkvist (M), Frank Pettersson (M) och Patrik Bruksgård (M) lämnar följande särskilda yttrande: ”Det är anmärkningsvärt att det i underlaget gällande barnperspektiv står att ett beviljat bygglov kan hindra barns utveckling. Den aktuella fastigheten används inte som utbildningslokal för barn och det finns inget känt behov av att detta skulle vara aktuellt i området heller. Det är direkt vilseledande att hävda detta. Moderaterna är också skeptiska till att byggnadens postmodernistiska fasad är så bevaransvärd som det påstås.”

Anna Nordanberg (L) ställer sig bakom Moderaternas särskilda yttrande.

**Ärendebeskrivning**

NN ansöker om bygglov för ändrad användning av kontor till trygghetsboende, samt ändringar av fasad och planlösning samt rivning av flera byggnadsdelar av byggnaden X på fastigheten X.

Byggnaden X ligger i mitten av område X, nära fastigheten Y samt byggnaden Y.

För fastigheten gäller detaljplan nr 1035 K lagakraftvunnen 9 januari 1989. Detaljplanen tillåter undervisning och forskningsinstitut, samt kontor. Förslaget i ansökan strider mot detaljplanen i syfte och ändamål eftersom förslaget avser trygghetsboende.

Förslaget tar i anspråk södra delen av institutet och avser en inre ombyggnation. I förslaget redovisas 52 lägenheter uppdelat i tre våningar.

Eftersom byggnationerna äger rum i en befintlig byggnad anpassas förslaget till de förutsättningar som finns i aktuell byggnad. Ansökan avser även ombyggnation av befintligt spa, en ny kiosk samt gemensamma serviceytor avsedda för en äldre målgrupp.

Areor som ärende berör: BYA 3858 m<sup>2</sup>, BTA 8418 m<sup>2</sup>, OPA 443 m<sup>2</sup>.

Komplett ansökan kom in den 17 mars 2023.

Avvikelse gäller det användningssätt som står i planbestämmelsen. Det betraktas som en stor avvikelse. Den stora avvikelserna är inte förenliga med detaljplanens syfte. Avvikelsen uppfyller inte kraven i 9 kap 30 §.

Hela projektet visar att ett stort antal lägenheter inte uppfyller tillgänglighet krav vidare de finns även andra lokaler som cykleförråd i två våningar som inte är anpassade för den målgrupp som boendet avser.

Kraven på tillgänglighet uppfylls inte enligt 8 kapitlet 1 §.

Enligt BBRs krav ska lägenheterna uppfylla en tillräcklig nivå av dagsljus, men ett flertal av lägenheterna uppfyller inte detta. Arkitektoniskt och konstruktionsmässigt är det inte lämpligt att öppna eller bredda befintliga fönster på byggnaden.

Flertal väggar är bärande och därför inte konstruktionsmässigt lämpliga att bredda lägenheterna för ett större ljusinsläpp.

Kraven på dagsljus uppfylls inte enligt 8 kap 1 § samt BBR 6:322.

Fasadändringarna bedöms inte tillräckligt varsamma på den speciella, breda, massiva postmodernistiska arkitekturen.

Kraven på arkitektur och varsamhet uppfylls inte enligt 8 kapitlet 1 § och 8 kapitlet 17 §.

Barns bästa har beaktas. Ärendet har förberetts för avslag har ingen djup bedömning gjorts på barnperspektivet.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Ansökan avslås med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Total avgift beräknas till 83 462 kronor.

### **Proposition**

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och byggnadsnämnden beslutar enligt detta.

### **Kopia till**

Delges sökande

§ 158

Dnr BN 2023/00226-3.5.1

**Strandskyddsdispens för nybyggnad av friggebod och pool, anläggande av gräsmatta samt röjning av sly på fastigheten X och Y**

**Beslut**

1. Dispens från bestämmelserna om strandskydd i 7 kap. 15 § Miljöbalken (MB) lämnas i efterhand för friggebod, pool och altan på fastigheten X med stöd av 7 kap. 18 b § MB punkt 1.
2. Dispens avslås för anläggning av gräsmatta och röjning av växtlighet i syfte att anlägga privatiserande trädgård med stöd av 7 kap 13 och 15 § MB på fastigheten Y.
3. Med stöd av 7 kap. 18 f § MB föreskrivs att fastigheten X nuvarande yta utgör tomtplatsavgränsning.
4. Beslutet förenas med villkor med stöd av 16 kap. 2 § MB:
  - Ett permanent staket ska sättas upp i fastighetsgränsen mellan fastigheten X och fastigheten Y mot X-ån för att markera tomtplatsavgränsningen.
  - Fortsatt anläggande av gräsmatta och i övrigt avlägsna vegetation i syfte att ianspråkta marken som privat trädgård inom fastigheten Y måste upphöra.
5. Avgiften fastställs till 5 796 kronor

**Ärendebeskrivning**

Ansökan avser åtgärder som redan utförts på fastigheten X och fastigheten Y. Det har byggts en friggebod, en trall framför friggeboden samt pool med pooldäck på fastigheten X.

Ansökan avser även redan utförd rensning av växtlighet samt anläggande av gräsmatta på samfällighetens mark på fastigheten Y i syfte att utöka trädgården för fastigheten X.

**FÖRUTSÄTTNINGAR**

Fastigheterna ligger inom strandskyddat område för Lillån.

Fastigheten X har varit bebyggd med bostad sen laga skifte, fastigheten Y är en samfällighet sen laga skifte med ändamålet vattenplats, vilket avser en plats avsedd för att hämta vatten för behovet hos de ingående fastigheterna.

**HANDLÄGGNING**

**Platsbesök**

Ett platsbesök gjordes 2022-10-19, vid besöket kunde det konstateras att pool, trall och friggebod ligger ca 23 m från strandlinjen på fastigheten X.

**Beredning**

Ärendet bereddes för beslut till byggnadsnämnden 2023-04-20 men

återförvisades av byggnadsnämnden för fortsatt handläggning och förtydligande att åtgärderna på fastigheten Y gäller anläggande av privatiserande trädgård och inte skötsel av samfälligheten.

#### STADSBYGGNADSFÖRVALTNINGENS BEDÖMNING

##### Åtgärder på fastigheten Y

Ingen dispens bedöms kunna ges för de åtgärder som skett där då marken tidigare inte varit ianspråktagen. I sydvästriktning mot X-ån är det en öppen gräsbevuxen yta idag. Utifrån ortofoton från långt innan 1975 till 2010 går det att se att det tidigare var igenväxt från ån till fastighetsgränserna.

Fastighetsägare för X har sedan 2013–2014 succesivt anlagt gräsmatta genom att lägga ut jord och rensat bort naturlig växtlighet på samfällighetens mark utanför deras fastighet. Från 2018 går det se att hela ytan från fastigheten X till X-ån har blivit rensad från naturlig växtlighet och fått anlagd gräsmatta. Då marken på fastigheten Y inte är ianspråktagen bedöms det inte finnas några tillämpliga skäl för att kunna bevilja en dispens för att privatisera marken genom att anlägga trädgård.

I 7 kap. 15 § miljöbalken föreskrivs att inom ett strandskyddsområde får inte byggnader, anläggningar eller anordningar utföras om de hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Vidare anges att åtgärder som väsentligen ändrar livsvillkoren för djur- och växtlivet inte får vidtas. En gräsmatta i närheten av bostadsbebyggelse är något som typiskt sett avhåller allmänheten från att beträda ett område och som därmed kan vara svårt att förena med strandskyddets syften. Röjning av växtlighet och klippning av gräset i syfte att anlägga privat trädgård inom fastigheten Y är både avhållande för allmänheten och innebär att livsvillkoren för djur- och växtlivet väsentligen ändras. Det är därmed en förbjuden åtgärd enligt 7 kap. 15 § miljöbalken. Beslutet förenas därför med villkor att privatiseringen inte får fortsätta utan måste upphöra på fastigheten Y.

##### Åtgärder på fastigheten Y

Nybyggnation av friggebod bedöms kräva dispens då det är en ny byggnad inom strandskyddat område. Pool och altan bedöms kräva en dispens då de som det ser ut nu hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område utanför fastigheten där de annars skulle ha fått färdas fritt.

Marken på fastigheten X är ianspråktagen som det tidigare nämndes sen laga skifte. Fastigheten nuvarande utsträckning är idag en vanlig villatomt där tomten är en hemfridszon.

Som särskilt skäl bedöms enligt 7 kap. 18 c § punkt 1 MB vara tillämplig då platsen redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Detta då marken är ianspråktagen för bostadsändamål sedan ca 1859–63.

##### Tomtplatsavgränsning

Fastigheten X är ianspråktagen som trädgård sen ca 1860-talet, långt innan



strandskyddet infördes 1975. Tomtplatsavgränsningen för fastigheten X bedöms därför omfatta hela den nuvarande fastigheten.

Fri passage

Fri passage enligt 7 kap. 8 f § MB inom fastigheten X är omöjligt. På fastigheten Y är det dock möjligt att passera förbi på hela fastigheten om de privatiserande åtgärderna att anlägga trädgård upphör.

Villkor för fastigheten X och Y

För att säkerställa att tomtplassen för fastigheten X inte utvidgas i strid med strandskyddets bestämmelser bedöms det nödvändigt att förena beslutet med villkor att sätta upp ett permanent staket i fastighetsgränsen mellan fastigheten X och fastigheten Y mot X-ån.

Marken på fastigheten Y utmed X-ån har inte varit tidigare ianspråktagen utan rik med växtlighet enligt gamla ortofoton och privatiserande åtgärder måste upphöra. Detta innebär att fortsatt anläggande av gräs samt i övrigt avlägsna vegetation inom fastigheten Y i syfte att ianspråka marken som privat trädgård måste upphöra.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Dispens från bestämmelserna om strandskydd i 7 kap. 15 § Miljöbalken (MB) lämnas i efterhand för friggebod, pool och altan på fastigheten X med stöd av 7 kap. 18 b § MB punkt 1.
2. Dispens avslås för anläggning av gräsmatta och röjning av växtlighet i syfte att anlägga privatiserande trädgård med stöd av 7 kap 13 och 15 § MB på fastigheten Y.
3. Med stöd av 7 kap. 18 f § MB föreskrivs att fastigheten X nuvarande yta utgör tomtplatsavgränsning.
4. Beslutet förenas med villkor med stöd av 16 kap. 2 § MB:
  - Ett permanent staket ska sättas upp i fastighetsgränsen mellan fastigheten X och fastigheten Y mot X-ån för att markera tomtplatsavgränsningen.
  - Fortsatt anläggande av gräsmatta och i övrigt avlägsna vegetation i syfte att ianspråka marken som privat trädgård inom fastigheten Y måste upphöra.
5. Avgiften fastställs till 5 796 kronor

### Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och byggnadsnämnden beslutar enligt detta.

### Kopia till

Delges sökande

Länsstyrelsen

§ 159

Dnr BN 2015/00061-3.1.2

**Information på slutna delen - Detaljplan för Lothar 5, Hahrska palatset, Västerås, Dp 1855**

**Ärendebeskrivning**

Henric Nilsson informerar om detaljplanen. Planen har varit ute på granskning tidigare men arbetet pausades av olika anledningar. Nu ska planen startas upp igen och planeras skickas ut på en ny granskning i höst. Det förs en diskussion kring ärendets historia samt hur ärendet ska hanteras fortsättningsvis.

Byggnadsnämnden tackar för informationen.

**§ 160**

Dnr BN 2021/00564-3.1.2

**Information på slutna delen - Platsanalys för detaljplan för  
Slottsträdgården 2 (dp 1993)**

**Ärendebeskrivning**

Emma Lilja informerar om platsanalysen som har gjorts inom ramen för detaljplanen. Analysen visar vilka möjligheter och begränsningar som finns på platsen.

Byggnadsnämnden tackar för informationen.

**§ 161**

Dnr BN 2023/00209-3.10.1

**Information på slutna delen - Utredning av fysiska och ekonomiska planeringsförutsättningar för kollektivtrafiken**

**Ärendebeskrivning**

Mia Ståhlberg informerar om uppdraget som byggnadsnämnden har fått och vilka slutsatser projektgruppen har kommit fram till under utredningen. Nästa steg är att ta fram ett förslag till inriktningsbeslut om hur man går vidare i planeringen.

Byggnadsnämnden tackar för informationen.

**§ 162**

Dnr BN 2023/00264-3.5.1

**Övrig fråga - Bygglov för parkeringar vid Skultuna mässingsbruk**

**Ärendebeskrivning**

Eleonore Lundkvist (M) frågar om bygglov för parkeringar vid Skultuna mässingsbruk. Moderaterna vill ha en redovisning av ärendet på nästkommande nämndsammanträde.