



Byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll §§ 34-74

Sammanträdesdatum	21 februari 2024
Plats och tid	Kommunfullmäktiges sessionssal, kl 08:30-11:45
Ajournering	Sammanträdet ajournerades kl. 10:06-10:25 och kl. 10:34-10:40
Tjänstgörande ledamöter	Thomas Karlsson (S), Ordförande Monica Stolpe-Nordin (C), 1:e vice ordförande Eleonore Lundkvist (M), 2:e vice ordförande Anette Jakobsson (S) Vicktoria Bagi (V) Jens-Ove Johansson (KD) Frank Pettersson (M) Elias Norgren (SD) Göran Winnergren (SD)
Vid protokollet	Elisabet Hofgren

Justeras

Thomas Karlsson (S)

Frank Pettersson (M)

VÄSTERÅS STAD

Anslagsbevis

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla.

Protokoll från	Byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2024-02-21
Justeringsdatum	2024-02-27
Anslagsdatum	2024-02-27
Datum för nedtagande	2024-03-
Förvaringsplats	Stadshuset, stadsbyggnadsförvaltningen

Underskrift

Närvarande ersättare

Måns Koskinen (S)
Yngve Wernersson (S)
Irène Englund (S)
Rickard Johansson (S)
Lars Lithhammer (V)
Patrik Bruksgård (M)
Marie-Louise Thorildsson (M)
Anna Nordanberg (L) §§ 34-36, 63-67

Övriga närvarande

Carl Arnö, stadsbyggnadsdirektör
Tomas Persson, bitr stadsbyggnadsdirektör
Elisabeth Strand Hübinette, planchef
Vesna Kranjec, bygglovchef
Ida Fritzdorf Pettersson, enhetschef geografisk information
Anna Mirkovic, administrativ enhetschef
Elisabet Hofgren, nämndsekreterare
Per Eriksson, energirådgivare
Emma Shreij, energirådgivare
Jimmy Bergqvist, planarkitekt
Ulf Liljankoski, planarkitekt
Frida Ansin, lantmätare
Ingela Sandberg, landskapsarkitekt
Ida Aho, handläggare
Nathalie Heintz, handläggare
Kristina Johansson, byggnadsinspektör
Nora Kvassman, avdelningschef bygglov
Malin Berglund, arkitekt
Iwan Abdulrahman, byggnadsinspektör
Åsa Rudhage, planeringsstrateg
Afroditi Manakou, planarkitekt

Ärendelista

§ 34	Dnr BN 1816942- Val av protokolljusterare.....	6
§ 35	Dnr BN 1816941- Beslut om offentliga ärenden och fastställande av föredragningslista.7	7
§ 36	Dnr BN 2024/00020-1.3.6 Information - Redovisning av antal beviljade bygglov för bostäder	8
§ 37	Dnr BN 2024/00091-1.4.2 Information - Energirådgivning rapportering 2021-2023 och ny ansökan 2024	9
§ 38	Dnr BN 2024/00052-1.3.2 Ändring av delegationsordning	10
§ 39	Dnr BN 2024/00058-1.2.3 Nämndinitiativ - Namn på skolan i Gäddeholm.....	11
§ 40	Dnr BN 2024/00062-1.2.3 Nämndinitiativ - Informationskampanj för att söka bygglov	12
§ 41	Dnr BN 2023/00489-1.7.1 Remiss - Riktlinjer för huvudmannaskap för gemensamma ytor i detaljplaner	13
§ 42	Dnr BN 2023/00551-1.7.1 Remiss - Motion från (M) om 2 + 2 väg på hela Norrleden	14
§ 43	Dnr BN 2023/00550-1.7.1 Remiss - Motion från (M) om att åtgärda bristande trafikflöden i Västerås.....	16
§ 44	Dnr BN 2023/00549-1.7.1 Remiss - Motion från (MP) om att införa miljözoner i Västerås innerstad	18
§ 45	Dnr BN 2023/00552-1.7.1 Remiss - Motion från (M) om framtida sträckning för väg mellan E18 Anundshögsmotet och Bergslagsvägen	20
§ 46	Dnr BN 1816944- Anmälan av handlingar	21
§ 47	Dnr BN 1816945- Anmälan av delegationsbeslut	22
§ 48	Dnr BN 1816949- Protokoll från byggnadsnämndens arbetsutskott.....	23
§ 49	Dnr BN 2024/00055-2.4.4 Beslut om förlängning av anställning av direktör för stadsbyggnadsförvaltningen.....	24
§ 50	Dnr BN 2024/00116-1.2.3 Yttrande till Länsstyrelsen gällande strandskyddsdispens på fastigheten X och Y	25
§ 51	Dnr BN 2023/00278-3.1.2 Detaljplan för Stora Ekeby 1:22, Dp 2001	27
§ 52	Dnr BN 2024/00084-3.5.1 Anmälan om olovligt byggande av förråd på fastigheten X.....	28
§ 53	Dnr BN 2024/00085-3.5.4 Anmälan om olovligt byggande av carport på fastigheten X.....	30

§ 54	Dnr BN 2024/00086-3.5.4 Anmälan om olovligt byggande av garage på fastigheten X.....	31
§ 55	Dnr BN 2024/00087-3.5.4 Anmälan om olovligt byggande av pooldäck och pooltak samt olovliga markarbeten på fastigheten X	33
§ 56	Dnr BN 2024/00088-3.5.4 Anmälan om ibruktagande av komplementbyggnad utan slutbesked samt olovlig användning på fastigheten X	34
§ 57	Dnr BN 2024/00089-3.5.4 Anmälan om olovlig fasadändring på enbostadshus och bod på fastigheten X.....	36
§ 58	Dnr BN 2024/00093-3.5.4 Anmälan om olovligt byggande plank på fastigheten X	38
§ 59	Dnr BN 2024/00098-3.5.4 Anmälan om olovlig installation av eldstad på fastigheten X.....	40
§ 60	Dnr BN 2024/00099-3.5.4 Anmälan om olovlig ändring av bärande konstruktion på fastigheten X	42
§ 61	Dnr BN 2024/00083-3.5.4 Anmälan om olovlig skylt på fastigheten X	44
§ 62	Dnr BN 2024/00082-3.5.1 Bygglov för skylt/ljusanordning på fasad (förlängning av lov BY 2015- 000272) på fastigheten X	46
§ 63	Dnr BN 2024/00016-3.5.1 Bygglov för tillbyggnad av flerbostadshus på fastigheten X.....	48
§ 64	Dnr BN 2024/00094-3.5.1 Bygglov för nybyggnad av 8 parhus och 7 radhus på fastigheten Dingtuna Kyrkby 1:17	50
§ 65	Dnr BN 2024/00090-3.5.1 Bygglov för ändrad användning av lokal till lägenheter samt fasadändring på fastigheten Skalden 9	52
§ 66	Dnr BN 2024/00061-1.3.3 Information - Medarbetarundersökning 2023.....	54
§ 67	Dnr BN 2023/00390-10.0.1 Information - Tillämpning av stadens Code of Conduct	55
§ 68	Dnr BN 2024/00060-1.2.3 Information - Tildelningsbeslut upphandling resvaneundersökning..	56
§ 69	Dnr BN 2020/00910-3.1.2 Information - Förankringsprocessen inför beslutet om samråd för planprogram Mälarporten.....	57
§ 70	Dnr BN 2022/00550-3.1.2 Information - Detaljplan för del av Västerås 3:12, mottagningsstation, Finnslätten, Dp 1989, inför granskning.....	58
§ 71	Dnr BN 2024/00059-3.5.2 Information - Hantering av rivningslov för nedbrunnen ICA-butik.....	59
§ 72	Dnr BN 2024/00049-3.5.1 Information - Återförvisade ärenden från Länsstyrelsen	60
§ 73	Dnr BN 2024/00127-3.5.1 Övrig fråga - Baddaren paviljong, Lögarängen	61

- § 74** Dnr BN 2024/00128-3.5.1
Övrig fråga - Bygglov för nybyggnad av affär på Fullerö 1:1.....62

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 34

Dnr BN 1816942-

Val av protokolljusterare

Beslut

1. Byggnadsnämnden utser Frank Pettersson (M) att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll.
2. Justering av protokoll sker senast tisdag 27 februari.

§ 35

Dnr BN 1816941-

Beslut om offentliga ärenden och fastställande av föredragningslista

Beslut

1. Den offentliga delen omfattar §§ 34-48.
2. Thomas Karlsson (S) anmäler extraärende enligt § 49
3. Ärende 17 i föredragningslistan, Yttrande till Mark- och miljööverdomstolen gällande tillbyggnad av takterrass på fastigheten X, utgår och hanteras på nämndsammanträdet i mars.
4. Ärende 30 i föredragningslistan, Bygglov för uppsättning av 5 digitala skärmar på fastigheten X, utgår hanteras på nämndsammanträdet i mars.
5. Eleonore Lundkvist (M) anmäler övriga frågor enligt §§ 73-74.
6. Föredragningslistan fastställs.

§ 36

Dnr BN 2024/00020-1.3.6

Information - Redovisning av antal beviljade bygglov för bostäder

Beslut

Informationen förklaras mottagen.

Ärendebeskrivning

Vesna Kranjec redovisar antal beviljade bygglov, startbesked och slutbesked för bostäder samt antal nya ansökningar gällande nybyggnation av enbostadshus och flerbostadshus till och med 31 januari 2024. Vesna redovisar separat antal lägenheter som beviljats bygglov under januari 2024.

§ 37

Dnr BN 2024/00091-1.4.2

Information - Energirådgivning rapportering 2021-2023 och ny ansökan 2024

Beslut

Informationen förklaras mottagen.

Ärendebeskrivning

Per Eriksson och Emma Schreij informerar om energirådgivningens uppdrag, mål samt resultat för programperioden 2021-2023. De informerar även om ansökan för 2024.

§ 38

Dnr BN 2024/00052-1.3.2

Ändring av delegationsordning

Beslut

1. Byggnadsnämnden antar förslag till ändring av delegationsordning.
2. Ny delegationsordning ska börja gälla från och med den 1 mars 2024.

Ärendebeskrivning

Beslut tagna av byggnadsnämndens arbetsutskott ska enligt KL 6 kap 40 § anmälas till nämnden antingen genom att besluten protokollförs och anslås på kommunens digitala anslagstavla eller anmäls till nästkommande nämndsammanträde. Hur det ska anmälas ska framgå i nämndens delegationsordning.

Idag anmäls beslut tagna av byggnadsnämndens arbetsutskott till nämnden både genom protokollföring och anslag på kommunens digitala anslagstavla samt genom att det anmäls till nämndens sammanträde. Det leder till att besluten tagna av arbetsutskottet får två anslagsdatum. Det är alltid det senaste anslagsdatumet som gäller, dvs anslagsdatumet för byggnadsnämndens protokoll blir även gällande för arbetsutskottets protokoll. För att beslut tagna av arbetsutskottet ska kunna skickas till berörda och att överklagandetiden för laglighetsprövning enligt kommunallagen ska börja löpa efter anslagsdatumet för arbetsutskottets protokoll görs en ändring i delegationsordningen.

Ändringen gäller hur beslut tagna av arbetsutskottet anmäls till nämnden, under rubriken ”Registrering och anmälan av delegationsbeslut”. Delegationsordningen ändras så att beslut tagna av arbetsutskottet anmäls till nämnden genom protokollföring och anslag på kommunens digitala anslagstavla.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden antar förslag till ändring av delegationsordning.
2. Ny delegationsordning ska börja gälla från och med den 1 mars 2024.

Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

§ 39

Dnr BN 2024/00058-1.2.3

Nämndinitiativ - Namn på skolan i Gäddeholm

Beslut

1. Nämndinitiativ bifalls.

Ärendebeskrivning

Monica Stolpe Nordin (C), Thomas Karlsson (S), Anette Jakobsson (S), Viktoria Bagi (V) och Jens-Ove Johansson (KD) har i ett nämndinitiativ med rubriken Nämndinitiativ - Namn på skolan i Gäddeholm föreslagit att stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att initiera ett uppdrag där barn och unga får vara med och tycka till om namnet på den nya skolan i området Fredriksdal.

Nämndinitiativet har den 25 januari 2024, § 27 anmälts till byggnadsnämnden för beredning.

Stadsbyggnadsförvaltningen föreslår att nämndinitiativet avslås mot bakgrund av att namnet på den nya skolan, Fredriksdalsskolan, beslutades vid byggnadsnämndens sammanträde 24 mars 2022 i samband med att detaljplan 1895 Fredriksdal antogs. Detaljplanen vann laga kraft 20 april 2022.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Nämndinitiativet avslås.

Yrkanden

Anette Jakobsson (S), Monica Stolpe Nordin (C), Jens-Ove Johansson (KD) och Eleonore Lundkvist (M) yrkar bifall till nämndinitiativet.

Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut, att nämndinitiativet bifalls, och nämnden beslutar enligt detta.

§ 40

Dnr BN 2024/00062-1.2.3

Nämndinitiativ - Informationskampanj för att söka bygglov

Beslut

1. Nämndinitiativ bifalls.
2. Stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att återkomma med en redovisning hur och när kampanjer ska genomföras.

Ärendebeskrivning

Eleonore Lundkvist (M), Frank Pettersson (M), Patrik Bruksgård (M) och Marie-Louise Thorildsson (M) har i ett nämndinitiativ med rubriken Nämndinitiativ - Informationskampanj för att söka bygglov föreslagit att byggnadsnämnden under 2024 ska genomföra en informationskampanj för att flera ska söka bygglov.

Nämndinitiativet har den 25 januari 2024, § 28 anmälts till byggnadsnämnden för beredning.

Stadsbyggnadsförvaltningen föreslår att nämndinitiativet bifalls då den går i linje med målen för bygglovsverksamheten, att planera minst två kampanjer under 2024, en på våren och en till hösten.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Nämndinitiativ bifalls.
2. Stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att återkomma med en redovisning hur och när kampanjer ska genomföras.

Yrkanden

Eleonore Lundkvist (M) och Elias Norgren (SD) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut, förvaltningens förslag, och nämnden beslutar enligt detta.

§ 41

Dnr BN 2023/00489-1.7.1

Remiss - Riktlinjer för huvudmannaskap för gemensamma ytor i detaljplaner

Beslut

1. Byggnadsnämnden antar stadsbyggnadsförvaltningens yttrande som sitt eget och översänder det till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Den 18 oktober 2023 beslutade kommunstyrelsen att remittera framarbetade riktlinjer för huvudmannaskap för gemensamma ytor i detaljplaner till byggnadsnämnden. Stadsbyggnadsförvaltningen har författat ett yttrande där de i första hand avstyrker föreslagen riktlinje i sin helhet och i andra hand föreslår att riktlinjen återremitteras till ansvarig nämnd för en grundlig omarbetning.

I sin myndighetsutövning har byggnadsnämnden att tillämpa och förhålla sig till gällande rätt och de juridiskt bindande regler som lagar, förordningar och föreskrifter utgör. En riktlinje är inte juridiskt bindande vilket innebär att byggnadsnämnden är förhindrad att tillämpa en sådan framför de bindande reglerna. För att en riktlinje ska kunna tillämpas behöver den således komplettera eller gå i linje med gällande rätt och de juridiskt bindande reglerna. Föreslagen riktlinje har flera brister när det kommer till överrensstämmelse med gällande rätt och bindande regler, användbarhet och läsbarhet samt riskerar att få flertalet konsekvenser vilka, till synes, inte har beaktats.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden antar stadsbyggnadsförvaltningens yttrande som sitt eget och översänder det till kommunstyrelsen.

Yrkanden

Monica Stolpe Nordin (C) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut, förvaltningens förslag, och nämnden beslutar enligt detta.

Kopia till

Kommunstyrelsen

§ 42

Dnr BN 2023/00551-1.7.1

Remiss - Motion från (M) om 2 + 2 väg på hela Norrleden

Beslut

Stadsbyggnadsförvaltningens förslag till yttrande godkänns som nämndens eget och överlämnas till kommunstyrelsen.

Reservation

Eleonore Lundkvist (M) och Frank Pettersson (M) reserverar sig mot beslutet.

Särskilt yttrande

Elias Norgren (SD) och Göran Winnergren (SD) lämnar följande särskilda yttrande: "Vi tycker det är beklagligt att förvaltningen, som det framgår av remissvaret, inte ser det som sitt uppdrag att gynna bilägare, och aktivt utesluter just kapacitet för personbilar i sina ambitioner. Alla trafikslag kan och ska gynnas, för de fyller alla en funktion. Personbilens funktion är av de samtliga troligen den allra viktigaste. Vi har däremot förståelse för de tekniska svårigheterna att utvidga Norrleden, även om vi liksom Moderaterna anser att det vore önskvärt."

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen har för yttrande remitterat motionen till byggnadsnämnden och med begäran om svar senast 29 februari.

Motionärerna menar att trafikchaos råder på många platser i Västerås. De vill få igång planeringen för att göra hela Norrleden- till 2+2 väg och föreslår kommunfullmäktige besluta att:

- Uppvakta Trafikverket för att få med Norrleden som 2+2-väg på hela sträckan mellan väg 66 och väg 56.
- Staden tar fram nödvändigt planeringsunderlag för att möjliggöra byggnation av Norrleden till 2+2-väg mellan väg 66 och väg 56.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

Stadsbyggnadsförvaltningens förslag till yttrande godkänns som nämndens eget och överlämnas till kommunstyrelsen.

Yrkanden

Eleonore Lundkvist (M) yrkar på att remissytrandet ändras till följande: "Antalet bilar i trafik kommer kommunens eget parkeringsbolag öka med tio procent fram till 2030. Då kommer det att finnas ungefär 79 000 bilar i Västerås.

Målsättningarna i kommunens befintliga Trafikplan 2026 är inte förenliga med verkligheten och det senaste decenniets utveckling.

Om Västerås ska kunna fortsätta växa och om Sätra ska kunna bli det fantastiska område det utmålats som, behöver även biltrafiken fungera. Då måste en breddning av hela Norrleden komma till stånd."

Thomas Karlsson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Proposition

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, dels Eleonore Lundkvists (M) förslag till beslut, dels Thomas Karlssons (S) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Ordföranden föreslår en propositionsordning där de två förslagen ställs mot varandra.

Föreslagen propositionsordning godkänns och genomförs.

Ordföranden finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Thomas Karlssons (S) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Kopia till

Kommunstyrelsen

§ 43

Dnr BN 2023/00550-1.7.1

Remiss - Motion från (M) om att åtgärda bristande trafikflöden i Västerås

Beslut

Stadsbyggnadsförvaltningens förslag till yttrande godkänns som nämndens eget och överlämnas till kommunstyrelsen.

Reservation

Eleonore Lundkvist (M) och Frank Pettersson (M) reserverar sig mot beslutet.

Elias Norgren (SD) och Göran Winnergren (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering: "Vi instämmer med Moderaterna att krafttag behöver tas i frågan om trafiksituationen i staden, då med personbilstrafiken i särskild åtanke. Remissvaret till motionen är symptomatiskt för feltänket när det gäller förhållandet till personbilstrafiken, som de facto ökar, medan kommunen har ett "mål" om att minska den."

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen har remitterat motionen med begäran om yttrande senast 29 februari.

Motionärerna beskriver att bilen innebär frihet och att många människor i staden är beroende av bilen. De framför att gång-, cykel- och kollektivtrafik inte kan ersätta bilen som samhället ser ut idag. Vidare menar de att det de senaste åren har skett en systematisk begränsning av trafikflödet i Västerås genom bland annat avsmalnande av gator och olika typer av farthinder. Detta skapar köer och orsakar miljöproblem. Motionärerna framför att köer i rusningstrafik, väntetider i korsningar, inbromsningar vid höga farthinder och tomgångskörning har blivit vardag i Västerås och att situationen börjar bli ohållbar.

Kommunfullmäktige föreslås besluta

- Att göra en översyn och åtgärda bristande trafikflöden i Västerås.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

Stadsbyggnadsförvaltningens förslag till yttrande godkänns som nämndens eget och överlämnas till kommunstyrelsen.

Yrkanden

Eleonore Lundkvist (M) yrkar på att remissyttrandet ändras till följande: "Antalet bilar i trafik kommer kommunens eget parkeringsbolag öka med tio procent fram till 2030. Då kommer det att finnas ungefär 79 000 bilar i Västerås.

Målsättningarna i kommunens befintliga Trafikplan 2026 är inte förenliga med verkligheten och det senaste decenniets utveckling.

Om Västerås ska kunna fortsätta växa behöver även biltrafiken fungera. Då måste staden bli bättre på att åtgärda bristande trafikflöden på det sätt som beskrivs i motionen."

Elias Norgren (SD) yrkar bifall till Eleonore Lundkvists (M) yrkande.

Thomas Karlsson (S) och Monica Stolpe Nordin (C) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Proposition

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, dels Eleonore Lundkvists (M) förslag till beslut, dels Thomas Karlssons (S) och Monica Stolpe Nordins (C) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Ordföranden föreslår en propositionsordning där de två förslagen ställs mot varandra.

Föreslagen propositionsordning godkänns och genomförs.

Ordföranden finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Thomas Karlssons (S) och Monica Stolpe Nordins (C) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Kopia till

Kommunstyrelsen

§ 44

Dnr BN 2023/00549-1.7.1

Remiss - Motion från (MP) om att införa miljözoner i Västerås innerstad

Beslut

Stadsbyggnadsförvaltningens yttrande godkänns som nämndens eget och överlämnas till kommunstyrelsen.

Reservation

Eleonore Lundkvist (M) och Frank Pettersson (M) reserverar sig mot beslutet.

Elias Norgren (SD) och Göran Winnergren (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering: "Vi anser att så kallade miljözoner är ett pådyvlade som gör mer skada än nytta för staden långsiktigt. Personbilar är nödvändiga för medborgarnas rörelsefrihet och är en ekonomisk ryggrad i kommunen. Även om vi förstår problematiken med partikelutsläpp så måste det vägas mot vad som står på spel om vi rör oss mer och mer mot ett förbudssamhälle när det gäller rörelsefriheten för enskilda medborgare, som kanske rent av är bilberoende."

Ärendebeskrivning

Motionen har remitterats från kommunstyrelsen till byggnadsnämnden för yttrande, senast 29 februari.

Motionären framför att luftkvaliteten i centrala Västerås är så dålig att det genererat nyheter i lokalmedia och menar att biltrafikens omfattning innebär en stor belastning i betydande delar av innerstaden. En radikal omställning behövs av trafiken med offensiva satsningar på hållbar mobilitet.

Ett sätt att bidra till omställning vore att införa en miljözonsindelning efter den modell som tillämpas bland annat i Stockholm. Motionären föreslår:

- Att en modell för miljözonsindelning av Västerås innerstad utarbetas för att implementeras senast i samband med ny översiktsplan.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

Stadsbyggnadsförvaltningens yttrande godkänns som nämndens eget och överlämnas till kommunstyrelsen.

Yrkanden

Eleonore Lundkvist (M) yrkar på att remissyttrandet ändras till följande: "Miljözoner riskerar att drabba boende och företag i den aktuella zonen. Det är bättre att istället påskynda utbyggnaden av laddinfrastruktur för att underlätta för utsläppsminskningar."

Elias Norgren (SD) yrkar bifall till Eleonore Lundkvists (M) yrkande.

Monica Stolpe Nordin (C) och Anette Jakobsson yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut samt avslag till Eleonore Lundkvists (M) yrkande.

Proposition

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, dels Eleonore Lundkvists (M) förslag till beslut, dels Monica Stolpe Nordins (C) och Anette Jakobssons (S) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Ordföranden föreslår en propositionsordning där de två förslagen ställs mot varandra.

Föreslagen propositionsordning godkänns och genomförs.

Ordföranden finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Monica Stolpe Nordins (C) och Anette Jakobssons (S) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Kopia till

Kommunstyrelsen

§ 45

Dnr BN 2023/00552-1.7.1

Remiss - Motion från (M) om framtida sträckning för väg mellan E18 Anundshögsmotet och Bergslagsvägen

Beslut

Stadsbyggnadsförvaltningens yttrande godkänns som nämndens eget och överlämnas till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen har remitterat en motion från (M) angående framtida sträckning för väg mellan E18 Anundshögsmotet och Bergslagsvägen. Yttrandet ska vara inlämnat till kommunstyrelsen senast 29 februari.

Motionärerna påtalar att ett initiativ (år 2012) i frågan bifallits i kommunstyrelsen men att inget har hänt. De framför att det är kö på E 18 genom Västerås vid flera tillfällen under dygnet och att Bergslagsvägen har trafikbelastning. På samma sätt som det planeras för på västra sidan i staden – Västerleden, behöver det enligt motionärerna planeras för en anslutning mellan E18 Anundshögsmotet och Bergslagsvägen (väg 56). I motionen framförs att det tar tid att hitta en ny vägsträckning i ett känsligt område och att det är hög tid att ta fram planer för en möjlig sträckning.

Motionärerna föreslår kommunfullmäktige besluta

- Att ta fram förslag på vägsträckning för väg mellan Anundshögsmotet och anslutning till Bergslagsvägen (väg 56)

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

Stadsbyggnadsförvaltningens yttrande godkänns som nämndens eget och överlämnas till kommunstyrelsen.

Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

Kopia till

Kommunstyrelsen

§ 46

Dnr BN 1816944-

Anmälan av handlingar

Beslut

1. Redovisad postlista läggs till handlingarna.
2. Redovisning av inkomna remisser och anmälningsärenden läggs till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Handlingar som inkommit till byggnadsnämnden under perioden 2024-01-16—2024-02-12 redovisas för nämnden i form av en postlista.

Externt inkomna remisser och remisser från kommunstyrelsen samt anmälningsärenden, redovisas på separat lista.

§ 47

Dnr BN 1816945-

Anmälan av delegationsbeslut

Beslut

Redovisad förteckning läggs till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Delegationsbeslut registrerade i ByggR under perioden 2024-01-16—2024-02-12 redovisas för byggnadsnämnden i form av en lista.

Delegationsbeslut registrerat i Ciceron under perioden 2024-01-16—2024-02-12 redovisas för byggnadsnämnden i form av en lista.

§ 48

Dnr BN 1816949-

Protokoll från byggnadsnämndens arbetsutskott

Beslut

Sammanträdesprotokoll från byggnadsnämndens arbetsutskott 16 januari 2024 läggs till handlingarna.

§ 49

Dnr BN 2024/00055-2.4.4

Beslut om förlängning av anställning av direktör för stadsbyggnadsförvaltningen

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att förlänga Carl Arnös förordnande som direktör för Stadsbyggnadsförvaltningen ytterligare 2 år d v s från och med den 17 april 2024 till och med den 16 april 2026.

Reservation

Eleonore Lundkvist (M) reserverar sig mot beslutet.

Jäv

Carl Arnö anmäler jäv och deltar inte vid föredragning och beslut i ärendet.

Ärendebeskrivning

Enligt stadens policy för chefsavtal skall frågan huruvida ett chefsavtal med tidsbegränsat förordnande inom tillsvidareanställningen skall förlängas eller ej, tas upp i god tid innan chefsavtalet löper ut.

Förvaltningsdirektören Carl Arnös tidsbegränsade anställningsavtal löper ut den 16 april 2024. Carl Arnö innehar tillsvidareanställningen som direktör för Stadsbyggnadsförvaltningen sedan den 16 april 2018.

Utifrån gällande policy kring chefsavtal och överläggning i enlighet med det så är förslaget att förlänga Carl Arnös förordnande som direktör för Stadsbyggnadsförvaltningen ytterligare två år d v s från och med den 17 april 2024 till och med den 16 april 2026.

Yrkanden

Eleonore Lundkvist (M) yrkar avslag till förslag till beslut.

Monica Stolpe Nordin (C) och Anette Jakobsson (S) yrkar bifall till förslag till beslut.

Proposition

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, dels Eleonore Lundkvists (M) avslag till förslag till beslut, dels Monica Stolpe Nordins (C) och Anette Jakobssons (S) bifall till förslag till beslut.

Ordföranden föreslår en propositionsordning där de två förslagen ställs mot varandra.

Föreslagen propositionsordning godkänns och genomförs.

Ordföranden finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Monica Stolpe Nordins (C) och Anette Jakobssons (S) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

§ 50

Dnr BN 2024/00116-1.2.3

Yttrande till Länsstyrelsen gällande strandskyddsdispens på fastigheten X och Y

Beslut

1. Byggnadsnämnden antar stadsbyggnadsförvaltningens förslag till yttrande som sitt eget och skickar det till Länsstyrelsen i Västmanlands län.
2. Byggnadsnämnden delegerar till landskapsarkitekt Ingela Sandberg och handläggare Ida Aho att, för byggnadsnämndens räkning, avge eventuella framtida yttranden, kompletteringar eller förtydliganden i ärendet hos Länsstyrelsen i Västmanlands län.

Ärendebeskrivning

Den 27 augusti 2023 inkom en ansökan om strandskyddsdispens, BY 2023-001232, till stadsbyggnadsförvaltningen. Ansökan berörde åtgärder inom fastigheten X och Y. Den 30 november 2023 fattade byggnadsnämnden i Västerås stad beslut om att delvis bevilja dispensansökan och om att förena dispensen med villkor, Dnr BN 2023/00485-3.5.1. § 327.

Den 21 december 2023 beslutade länsstyrelsen att byggnadsnämndens beslut inte skulle överprövas. Byggnadsnämndens beslut överklagades sedan via ombud, inregistrerat 2 januari 2024. Byggnadsnämnden bedömde inte att det med anledning av den inkomna överklagandena förelåg skäl att ompröva beslutet. Överklagandena inkom i laga tid och överlämnades till länsstyrelsen för prövning.

Byggnadsnämnden har nu förelagts att till länsstyrelsen inkomma med yttrande avseende överklagandena. Klagandena har inkommit med två alternativa yrkanden. Mycket av det som tas upp i överklagandena har redan behandlats i den till byggnadsnämndens beslut kopplade tjänsteskrivelsen.

Sammanfattning av yttrande

Klagandena yrkar i första hand att länsstyrelsen ska upphäva det överklagade beslutet i sin helhet och i andra hand att länsstyrelsen ska ändra byggnadsnämndens beslut på så sätt att dispens även medges för brygga 3 och de villkor som förenats med beslutet upphävs i sin helhet.

I byggnadsnämndens yttrande förutsätts att fastigheten Y enbart omfattar den mark som återfinns innanför fastighetsgränserna från förrättningskartan 1981. Byggnadsnämnden anser inte att den nedlagda fideikommissen föranleder någon annorlunda bedömning av var nuvarande fastighetsgränser går eller hur de ska tolkas.

Byggnadsnämnden anser att strandskydd om 100-300 meter råder utanför fastigheten Y. Byggnadsnämnden anser vidare att de vidtagna åtgärderna som dispens söktes för har vidtagits inom det strandskyddade området.

Av praxis och lagkommentarerna till 7 kap. 18 c § MB framgår att vid prövning av dispens ska användaren kunna visa att platsen varit ianspråktagen över tid och att användningen varit någorlunda obruten, vilket stödjer byggnadsnämndens beslut att avslå dispens för brygga 3.

Byggnadsnämnden anser att den behovsutredning som gjorts i tjänsteskrivelsen förklarar nämndens ståndpunkt angående det antal bryggor som bedömts kunna beviljas för fastigheten. Byggnadsnämnden anser bilden från prospektet från mäklarannonsen 2005–2006 på inget sätt visar att strandområdet ianspråktagits över tid. Utifrån flygfoto från 2009 kan byggnadsnämnden konstatera att det sedan 2005–2006, då bilden i prospektet synes vara tagen, har stenskoningen ökat både i bredd och höjd och givits en mer påtaglig och mindre naturlig utformning.

Att sanden från den kommunala badplatsen har flyttats med vattenströmmar bedömer byggnadsnämnden, efter avstämning med kommunens ekologer, som troligt. Enligt kommunekologerna är det inte troligt att vassen skulle påverkas negativt av en långsam sedimentation av sand som har förflyttats med vattenmassor från den kommunala badstranden.

Byggnadsnämnden har i yttrande även förtydligat syftet med respektive villkor för dispensen och uttalat sig kring villkorens proportionalitet.

Sammanfattningsvis anser byggnadsnämnden att det inte föreligger skäl att överpröva nämndens beslut i någon del.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden antar stadsbyggnadsförvaltningen förslag till yttrande som sitt eget och skickar det till Länsstyrelsen i Västmanlands län.
2. Byggnadsnämnden delegerar till landskapsarkitekt Ingela Sandberg och handläggare Ida Aho att, för byggnadsnämndens räkning, avge eventuella framtida yttranden, kompletteringar eller förtydliganden i ärendet hos Länsstyrelsen i Västmanlands län.

Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

Kopia till

Länsstyrelsen i Västmanlands län

§ 51

Dnr BN 2023/00278-3.1.2

Detaljplan för Stora Ekeby 1:22, Dp 2001

Beslut

1. Detaljplan dp 2001 för Stora Ekeby 1:22, Horn, Västerås, avskrivs.

Ärendebeskrivning

Fastighetsägaren inkom den 8 juni 2020 med en ansökan om detaljplan för Stora Ekeby 1:22. Byggnadsnämnden gav planuppdrag den 14 december 2023.

Fastighetsägaren inkom den 19 januari 2024 med en skriftlig begäran om att avskriva detaljplanen.

Syftet med detaljplanen var att möjliggöra för bostäder inom del av fastigheten Stora Ekeby 1:22.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Detaljplan dp 2001 för Stora Ekeby 1:22, Horn, Västerås, avskrivs.

Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

Kopia till

Sökande
Fastighetsnämnden
Tekniska nämnden

§ 52

Dnr BN 2024/00084-3.5.1

Anmälan om olovligt byggande av förråd på fastigheten X

Beslut

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 14 325 kr av NN och NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

Ärendebeskrivning

Den 17 juni 2019 inkom en anmälan om olovligt byggande av förråd på fastigheten X. Av anmälan framgår det att ett förråd byggts på kryssad mark på fastigheten.

Den 7 oktober 2019 skickades information till NN via e-post om att ett tillsynsärende upprättats på fastigheten. NN ägde vid tillfället fastigheten tillsammans med NN. Därefter handlades ärendet inte vidare.

Den 28 september 2023 skickades en begäran om information till fastighetsägaren avseende det förråd som uppförts. Stadsbyggnadsförvaltningen kom då i kontakt med NN som är ny ägare av fastigheten X. NN informerades om situationen och han tog därefter kontakt med NN. NN informerade därefter stadsbyggnadsförvaltningen om att bygglovsansökan kommer lämnas in i efterhand för förrådet.

Den 4 oktober 2023 inkom ansökan avseende nybyggnad av förråd.

Den 23 november 2023 beviljades bygglov med startbesked i efterhand för förrådet.

Det krävdes ett startbesked för att få påbörja byggnationen av förrådet. Av de uppgifter som framkommit i ärendet framgår det att tillbyggnaden påbörjades innan startbesked hade meddelats. Byggnadsnämnden ska därför ta ut en byggsanktionsavgift i enlighet med 11 kap. 51 § PBL.

NN och NN ska i egenskap av fastighetsägare när överträdelsen begicks betala byggsanktionsavgiften.

Byggsanktionsavgiften beräknas till 14 325 kr. Det har i ärendet inte framkommit någon information som föranleder nedsättning av byggsanktionsavgiften.

NN har yttrat sig och motsätter sig byggsanktionsavgiften. Yttrandet framgår av tjänsteskrivelsen.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 14 325 kr av NN och

NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

Kopia till

Delges:

Fastighetsägarna

NN

NN

§ 53

Dnr BN 2024/00085-3.5.4

Anmälan om olovligt byggande av carport på fastigheten X

Beslut

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 14 325 kr av NN och NN med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom sex månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

Ärendebeskrivning

Den 6 juli 2022 inkom en anmälan om olovligt byggande av carport på fastigheten X. Av anmälan framgår det att en carport uppförts nära vägen. Fastighetsägaren ansökte om bygglov i efterhand och den 25 oktober 2023 beviljades bygglov med startbesked för nybyggnad av carport med en bruttoarea om 14 kvm, se ärende BY 2023-001173.

Det krävdes ett startbesked för att få påbörja byggnationen av carporten. Av de uppgifter som framkommit i ärendet framgår det att byggnationen påbörjades innan startbesked hade meddelats. Byggnadsnämnden ska därför ta ut en byggsanktionsavgift i enlighet med 11 kap. 51 § PBL.

NN och NN ska i egenskap av fastighetsägare när överträdelsen begicks betala byggsanktionsavgiften.

Byggsanktionsavgiften beräknas till 14 325 kr. Det har i ärendet inte framkommit någon information som föranleder nedsättning av byggsanktionsavgiften.

Fastighetsägaren har yttrat sig och framfört att de inte visste att det krävdes bygglov. Om de varit medvetna om det hade de aldrig byggt utan lov.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 14 325 kr av NN och NN med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom sex månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

Kopia till

Delges fastighetsägarna

§ 54

Dnr BN 2024/00086-3.5.4

Anmälan om olovligt byggande av garage på fastigheten X

Beslut

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 25 357 kr av NN och NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom fyra månader från att beslutet har delgetts fastighetsägarna.

Ärendebeskrivning

Den 2022-10-27 inkom en anmälan om olovligt byggande på fastigheten

X. Av anmälan framgår det att det finns byggnader på fastigheten som är olovliga däribland ett garage på prickad mark och en byggnad på baksidan. Stadsbyggnadsförvaltningen genomförde ett tillsynsbesök på fastigheten den 14 september och kunde då konstatera att det fanns ett nybyggt garage längs med X-väg. Garaget är enligt uppgift från fastighetsägarna uppfört 2022. På platsen har det tidigare stått ett liknande garage med samma volym som den nu uppförda som har rivits. Garaget är placerat delvis på prickmark och har en byggnadsarea på 24,5 kvm. Rivning och uppförande av ett nytt garage kräver lov och startbesked. Bygglov med startbesked och slutbesked har lämnats in och beviljats i efterhand.

I anmälan fanns också uppgifter om en olovlig byggnad på baksidan framför ett attefallshus. Vid besöket återfanns ingen sådan byggnad och anmälan om denna kan därmed avslutas.

Fastighetsägare har getts tillfälle att yttra sig över tjänsteskrivelsen. Vid ett platsbesök har fastighetsägaren muntligen framfört en önskan om att betalningstiden förlängs från två till fyra månader. NN och NN har fått yttra sig över tjänsteskrivelsen och framfört att de tycker att sanktionsavgiften är hög. Några övriga invändningar har inte inkommit.

Stadsbyggnadsförvaltningen gör bedömningen att det är rimligt att byggsanktionsavgiften betalas inom fyra månader från den dag som beslutet vinner laga kraft.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 25 357 kr av NN och NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom fyra månader från att beslutet har delgetts fastighetsägarna.

Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

Kopia till

Delges fastighetsägare

§ 55

Dnr BN 2024/00087-3.5.4

Anmälan om olovligt byggande av pooldäck och pooltak samt olovliga markarbeten på fastigheten X

Beslut

1. Byggnadsnämnden tar ut en sanktionsavgift om 6 719 kr av NN och NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har delgetts fastighetsägarna.

Ärendebeskrivning

Den 2022-10-27 inkom en anmälan om olovligt byggande av pooldäck och pooltak samt olovliga markarbeten på fastigheten X.

Stadsbyggnadsförvaltningen genomförde ett tillsynsbesök på platsen den 28 september 2023. Av besöket framgick det att det anlagts en stödmur samt att delar av marken under en pool har höjts. Ovanpå poolen fanns ett poolskydd och i anslutning till denna ett pooldäck. Poolen och pooldäcket bedömdes inte vara bygglovspliktiga. I anmälan nämndes också ett pooltak. Något pooltak kunde vid besöket inte återfinnas. Markhöjningen avser ungefär hälften av den berörda ytan då delar av den ursprungliga marken var kuperad och därmed inte fylldes upp. Bygglov för markhöjningen och muren bedömdes krävas. Bygglov för åtgärderna har lämnats in i efterhand som därefter beviljats startbesked och slutbesked.

Fastighetsägare har getts tillfälle att yttra sig över tjänsteskrivelsen. Några invändningar har inte inkommit.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden tar ut en sanktionsavgift om 6 719 kr av NN och NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har delgetts fastighetsägarna.

Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

Kopia till

Delges fastighetsägare

§ 56

Dnr BN 2024/00088-3.5.4

Anmälan om ibruktagande av komplementbyggnad utan slutbesked samt olovlig användning på fastigheten X

Beslut

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 12 577,25 kr av NN med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

Reservation

Eleonore Lundkvist (M), Frank Pettersson (M) reserverar sig mot beslutet att inte ändra betalningsfristen till sex månader med följande motivering:
"Moderaterna bedömer att det enligt 11 kap. 61 § PBL finns möjlighet att ge fastighetsägaren möjlighet att betala avgiften inom sex månader istället för två månader.

Det ekonomiska läget är just nu tufft för många och för avgifter över 10.000 kronor anser vi att denna möjlighet bör nyttjas. Dessutom har liknande ärenden på samma nämndsammanträde erhållit sex månaders betalningstid."

Särskilt yttrande

Eleonore Lundkvist (M), Frank Pettersson (M), Patrik Bruksgård (M) och Marie-Louise Thorildsson (M) lämnar följande särskilda yttrande: "Det är en mycket hög avgift i förhållande till överträdelsen. Byggnaden har ej använts för annat än privata ändamål."

Ärendebeskrivning

Den 25 oktober 2023 inkom en anmälan om ibruktagande av komplementbyggnad utan slutbesked samt olovlig användning på fastigheten X.

Av anmälan framgår att en verkstadsbyggnad har tagits i bruk utan slutbesked. Överträdelsen upptäcktes under ett arbetsplatsbesök den 20 oktober 2023. Under besöket upptäcktes indikationer på att någon bodde i den anmälda byggnaden.

Ett tillsynsbesök gjordes den 18 december 2023. Av besöket framgick att byggnaden inte längre användes som boende och att det inte fanns några allvarliga säkerhetsbrister som skulle kunna föranleda ett användningsförbud. Av besöket framgick att byggnaden hade tagits i bruk olovligen, det fanns dock ingen pågående verksamhet i byggnaden utan byggnaden användes endast för privata ändamål.

Det krävdes ett slutbesked för att få ta verkstadsbyggnaden i bruk. Av

de uppgifter som framkommit i ärendet framgår det att byggnaden togs i bruk innan slutbesked hade meddelats. Byggnadsnämnden ska därför ta ut en byggsanktionsavgift i enligt 11 kap. 51 § PBL. Stadsbyggnadsförvaltningen föreslår att sanktionsavgiften halveras.

NN ska, i egenskap av den som fick fördel av överträdelsen, betala byggsanktionsavgiften.

Fastighetsägaren har inkommit med yttrande avseende förslag till beslut vilket framgår av tjänsteskrivelsen.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 25 154,5 kr av NN med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

Yrkanden

Anette Jakobsson (S) yrkar att avgiften ska sättas ned till en fjärdedel till 12 577,25 kr och bifall till beslutspunkt 2.

Eleonore Lundkvist (M) yrkar att avgiften ska sättas ned till en fjärdedel till 12 577,25 kr och ändring av beslutspunkt 2 till att betalningsfristen ska vara sex månader istället för två månader.

Proposition

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, dels Anette Jakobssons (S) förslag till beslut, dels Eleonore Lundkvists (M) förslag till beslut.

Ordföranden föreslår en propositionsordning där de båda förslagen ställs mot varandra.

Föreslagen propositionsordning godkänns och genomförs.

Ordföranden finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Anette Jakobssons (S) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Kopia till

Delges fastighetsägaren

§ 57

Dnr BN 2024/00089-3.5.4

Anmälan om olovlig fasadändring på enbostadshus och bod på fastigheten X

Beslut

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 11 460 kr av NN och NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

Reservation

Eleonore Lundkvist (M) och Frank Pettersson (M) reserverar sig mot beslutet med följande motivering: "Bygglov krävs endast om kulörändringen på tak väsentligt ändrar områdets karaktär. En kulörändring på taket från brunt/rött till grått i området Eriksborg kan inte anses falla inom denna ram."

Ärendebeskrivning

Den 15 september 2023 inkom en anmälan om olovlig fasadändring på enbostadshus och bod på fastigheten X. Av anmälan framgår att en bod har byggts om utan lov. Enligt anmälaren består ombyggnationen av takbyte och förlängning.

Av flygbilderna framgår att både bodens och huvudbyggnadens takfärg har ändrats. Ändringen har gjorts någon gång under år 2020–2021. Efter ändringen har fastigheten bytt ägare. Byte av huvudbyggnadens takfärg bedöms utgöra en bygglovspliktig fasadändring. Stadsbyggnadsförvaltningen kan inte se att det finns något lov för ändringen.

Det krävdes ett startbesked för att få påbörja ändringen. Av de uppgifter som framkommit i ärendet framgår det att ändringen påbörjades innan startbesked hade meddelats. Byggnadsnämnden ska därför ta ut en byggsanktionsavgift i enlighet med 11 kap. 51 § PBL.

NN och NN ska solidariskt i egenskap av dem som när överträdelsen begicks var ägare till fastigheten betala byggsanktionsavgiften.

Fastighetsägarna har inkommit med yttrande avseende förslag till beslut vilket framgår av tjänsteskrivelsen. Yttrandet har inte föranlett någon annan bedömning.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 11 460 kr av NN och NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

Yrkanden

Eleonore Lundkvist (M) yrkar att ingen avgift ska tas ut.

Monica Stolpe Nordin (C) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Proposition

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, dels Eleonore Lundkvists (M) förslag till beslut, dels Monica Stolpe Nordins (C) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Ordföranden föreslår en propositionsordning där de båda förslagen ställs mot varandra.

Föreslagen propositionsordning godkänns och genomförs.

Ordföranden finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Monica Stolpe Nordins (C) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Kopia till

Delges byggherrarna

§ 58

Dnr BN 2024/00093-3.5.4

Anmälan om olovligt byggande plank på fastigheten X

Beslut

1. NN föreläggs med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, såsom ägare till fastigheten X att vidta rättelse genom att ta bort planken alternativt ändra dem i enlighet med vad som anges i detta beslut.
2. Rättelse ska ha skett senast den 30 juni 2024.
3. Underlåter NN att följa föreläggandet inom angivet datum, förpliktas dem att utge ett vite om 15 000 kronor med stöd av 11 kap. 37 § PBL och 3 § VitesL. Vitesbeloppet om 15 000 kr ska tas ut för varje period om tre månader därefter under vilken planken står kvar, i enlighet med 4 § VitesL.

Ärendebeskrivning

På fastigheten X har det uppförts lovpliktiga plank utan bygglov. Två vita plank har år 2021 placerats inom fastigheten X i tomtgräns mellan X-vägen 10B och 10C respektive mellan 10C och 10D. I fastighetsgräns mot fastigheterna Y och Z, i höjd med adresserna X-vägen 10A, 10B, 10C och 10D har det även uppförts träfärgade plank sommaren 2014 och sommaren 2011 eller 2012. Eftersom det inte finns något bygglov för planken är de olovliga och det finns skäl för byggnadsnämnden att ingripa enligt 11 kap. 5 § PBL.

Byggnadsnämndens bedömning är att det inte är sannolikt att lov kan beviljas för planken i efterhand.

Den del av de träfärgade planken som står placerat i fastighetsgräns i höjd med adressen X-vägen 10C har uppförts för mer än 10 år sedan och byggnadsnämndens möjligheter att ingripa mot det således preskriberad enligt 11 kap. 20 § andra stycket PBL.

För resterande delar av de träfärgade planken och för de vita planken gäller att NN föreläggs med stöd av 11 kap. 20 § första stycket PBL, i egenskap av ägare, att vidta rättelse genom att ta bort planken alternativt ändra dem till bygglovsbefriade staket genom att sänka dem till höjden en meter och/eller ändra dem i enlighet med reglerna om bygglovsbefriad uteplats inom 3,6 meter från bostadshuset.

Det bedöms utgöra tillräcklig tid att rättelse sker senast den 30 juni 2024.

Föreläggandet förenas med ett vite som bestäms till 15 000 kr med stöd av 11 kap. 37 § första stycket PBL och 3 § VitesL. På grund av att överträdelsen preskriberas från ytterligare ingripanden i form av rättelseföreläggande under sommaren 2024 bedöms det som lämpligt att vitet är löpande i enlighet med 4 § VitesL. Vitesbeloppet om 15 000 kr ska tas ut om föreläggandet inte följs inom angivet datum och för varje period om tre månader därefter under vilken planken står kvar.

NN har inkommit med yttrande.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. NN föreläggs med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, såsom ägare till fastigheten X att vidta rättelse genom att ta bort planken alternativt ändra dem i enlighet med vad som anges i detta beslut.
2. Rättelse ska ha skett senast den 30 juni 2024.
3. Underlåter NN att följa föreläggandet inom angivet datum, förpliktas dem att utge ett vite om 15 000 kronor med stöd av 11 kap. 37 § PBL och 3 § VitesL. Vitesbeloppet om 15 000 kr ska tas ut för varje period om tre månader därefter under vilken planken står kvar, i enlighet med 4 § VitesL.

Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

Kopia till

Inskrivningsmyndigheten
Delges fastighetsägaren

§ 59

Dnr BN 2024/00098-3.5.4

Anmälan om olovlig installation av eldstad på fastigheten X

Beslut

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 4 830 kr av NN och NN och avslutar härmed ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har delgetts NN och NN.

Ärendebeskrivning

Den 2022-10-18 inkom en Anmälan om olovlig installation av eldstad på fastigheten X. Av anmälan framgår det att eldstaden installerats innan ett startbesked utfärdats genom att skicka in ett besiktningsprotokoll.

Start- och slutbesked utfärdades den 1 november 2022 efter att ärendet blev komplett 1 november 2022.

Fastighetsägarna har fått möjlighet att yttra och inkommit med följande: ”Varför anmäldes inte installationen av eldstaden till byggnadsnämnden? Jag var ej medveten om att det skulle ske innan installation – jag trodde att det viktiga var att installationen ej togs i bruk innan anmälan godkänts, vilket jag var noggrann med.”

Enligt 6 kap. 5 § 4 plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, krävs det en anmälan för installation eller väsentlig ändring av eldstad i byggnader.

Enligt 10 kap. 3 § får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett startbesked om åtgärden kräver bygglov. Av det som framkommit i ärendet framgår det att installationen av eldstaden påbörjats innan ett startbesked hade utfärdats. Byggnadsnämnden ska därför ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § PBL.

Det har inte framkommit några skäl att sätta ned eller att underlåta att ta ut en byggsanktionsavgift.

En byggsanktionsavgift ska, enligt 11 kap. 61 § 1 st. PBL, betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den som ska betala avgiften eller den senare dag som byggnadsnämnden har bestämt.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 4 830 kr av NN och NN och avslutar härmed ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att

byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har delgetts NN och NN.

Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

Kopia till

Delges fastighetsägarna

§ 60

Dnr BN 2024/00099-3.5.4

Anmälan om olovlig ändring av bärande konstruktion på fastigheten X

Beslut

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 6 562 kr av NN och NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har delgetts NN och NN.

Ärendebeskrivning

Det inkom en anmälan från bostadsrättsföreningen om att en medlem i föreningen påbörjat åtgärder i sin bostadsrätt som kräver ett startbesked. Byggnadsnämnden besökte medlemmens bostadsrätt och kunde bekräfta att man vidtagit åtgärder i den bärande konstruktionen som kräver startbesked.

Enligt 6 kap. 5 § första stycket 3 PBF krävs det en anmälan till byggnadsnämnden för att ändra en byggnad, om ändringen innebär att konstruktionen av byggnadens bärande delar berörs/byggnadens planlösning påverkas avsevärt. En åtgärd som kräver en anmälan får, enligt 10 kap. 3 § PBL, inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Det krävdes ett startbesked för att få påbörja ändringen av den bärande konstruktionen. Av de uppgifter som framkommit i ärendet framgår det att åtgärden påbörjades innan startbesked hade meddelats. Byggnadsnämnden ska därför ta ut en byggsanktionsavgift i enlighet med 11 kap. 51 § PBL.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Beskrivning av överträdelsen

I enlighet med 10 kap. 3 § 1 PBL krävs ett startbesked för att få ändra i den bärande konstruktionen i bostadsrätten på fastigheten X. Byggnadsnämnden ska därför ta ut en byggsanktionsavgift i enlighet med 11 kap. 51 § PBL.

Yttrande från fastighetsägarna

Bostadsrättsinnehavarna har inte yttrat sig i frågan.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 6 562 kr av NN och NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har delgetts NN och NN.

Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

Kopia till

Delges fastighetsägarna

§ 61

Dnr BN 2024/00083-3.5.4

Anmälan om olovlig skylt på fastigheten X

Beslut

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 24 018 kr av NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

Reservation

Eleonore Lundkvist (M), Frank Pettersson (M) reserverar sig mot beslutet att inte ändra betalningsfristen till sex månader med följande motivering:
"Moderaterna bedömer att det enligt 11 kap. 61 § PBL finns möjlighet att ge fastighetsägaren möjlighet att betala avgiften inom sex månader istället för två månader.

Det ekonomiska läget är just nu tufft för många och för avgifter över 10.000 kronor anser vi att denna möjlighet bör nyttjas. Dessutom har liknande ärenden på samma nämndsammanträde erhållit sex månaders betalningstid."

Ärendebeskrivning

Den 2023-11-22 inkom en anmälan om olovlig skylt (LED-skärm) på fastigheten X. Av anmälan framgår det att skylten (LED-skärmen) sedan 2020-04-30 saknar bygglov.

Enligt 6 kap. 3 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, krävs det bygglov för att uppföra en skylt.

Tidsbegränsat bygglov beviljades första gången 2011-05-31 att gälla i två år. Bygglovet har sedan förlängts vid två tillfällen, sista gången 2015 (BY 2015-000272) att gälla i fem år till 2020-04-30. I beslutet står att innan bygglovet går ut ska skylten monteras ner och fasaden återställas, om inte ytterligare förlängning beviljats. Det krävdes ett bygglov med startbesked för att skylten skulle få sitta kvar på fasaden efter 2020-04-30. Byggnadsnämnden ska därför ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § PBL

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Byggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 24 018 kr av NN och avslutar ärendet med stöd av 11 kap. 51 § och 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 61 § PBL, att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från att beslutet har vunnit laga kraft.

Yrkanden

Eleonore Lundkvist (M) yrkar bifall till beslutspunkt 1 och ändring av beslutspunkt 2 till att betalningsfristen ska vara sex månader istället för två månader.

Monica Stolpe Nordin (C) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Proposition

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, dels Eleonore Lundkvists (M) förslag till beslut, dels Monica Stolpe Nordins (C) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Ordföranden föreslår en propositionsordning där de båda förslagen ställs mot varandra.

Föreslagen propositionsordning godkänns och genomförs.

Ordföranden finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Monica Stolpe Nordins (C) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Kopia till

Delges fastighetsägaren

§ 62

Dnr BN 2024/00082-3.5.1

Bygglov för skylt/ljusanordning på fasad (förlängning av lov BY 2015-000272) på fastigheten X

Beslut

1. Ansökan avslås med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Total avgift beräknas till 4 584 kronor.

Reservation

Eleonore Lundkvist (M) och Frank Pettersson (M) reserverar sig mot beslutet med följande motivering: "Möjligheten till marknadsföring är en nyckelfaktor för att företag ska kunna växa. För ett gott näringslivsklimat är det rimligt att ha vissa skyltar i centrum. Västerås sticker ut bland jämförbara kommuner då man har mycket få digitala skärmar i centrum. Jämför med exempelvis Malmö, som idag har över 70 digitala skärmar, eller i Linköping, som nyligen gick ut på upphandling och garanterade minst 20 digitala skärmar.

Befintlig skylt har inte heller varit ifrågasatt bland invånarna då den blev ett tillsynsärende först efter att en annan aktör sökte bygglov för liknande skärmar."

Ärendebeskrivning

Ansökan har inkommit avseende förlängning av bygglov för LED-skärm uppsatt på fasad på fastigheten X.

Skylden har måtten 4,6 x 3,1 meter och visar ett rörligt och bildväxlande reklambudskap. Skyltägaren (sökanden) säljer annonstid på LED-skärmen.

Skylden beviljades bygglov första gången 2011-05-31. Bygglovet har sedan förlängts ett par gånger, senast att gälla till 2020-04-30. Skylden saknar sedan dess bygglov. Den sammanlagda tiden för ett tidsbegränsat bygglov får inte överstiga 15 år. Bygglovet skulle därför som längst kunna förlängas till 2026-05-31.

För fastigheten finns detaljplan (f.d. stadsplan) Spl 379 J samt Ädp 379.

Fastigheten är belägen i innerstaden och skylden är exponerad mot X-gatan i riktning mot X-torget. X-gatan är ett av stadens viktigaste stråk. Innerstaden omfattas av riksintresse för kulturmiljövård och sedan skylden senast beviljades bygglov har riksintresset utökats, 2018, till att även omfatta den modernistiska centrumbebyggelsen vilken bland annat utgör den miljö där skylden är placerad. Det innebär att den kulturmiljön ska värnas och skyddas. Skylden har en stor omgivningspåverkan och intresset från fler näringsidkare att sätta upp liknande skyltar innebär risk för en snabb ökning av liknande skyltar i och omkring centrum. Skylden bedöms med sin dominans i stadsrummet att förvanska den kulturhistoriskt intressanta stadsmiljön.

Skyltar är ett självklart inslag stadsmiljön och behovet av att annonsera verksamheter är stort, ofta större än det finns lämpliga skyltplatser på fasaden. Enligt stadsbyggnadsförvaltningens princip vid handläggning av skyltar ska dessa annonsera verksamheter inom den fastighet där skylten placeras. Där det är möjligt ska skyltar placeras vid verksamhetens entré och i gatuplan. I vissa fall godtas skyltar i samlade skyltlägen till exempel under takfoten vid en gavel eller längs gatufasaden. Annan annonsering än den som hör till verksamheter i byggnaden godtas inte. Skylten bedöms inte kunna godtas med hänsyn till stadsbilden och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan med stöd av 2 kap. 6 § PBL.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Ansökan avslås med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Total avgift beräknas till 4 584 kronor.

Yrkanden

Eleonore Lundkvist (M) yrkar att bygglov ska beviljas.

Monica Stolpe Nordin (C) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Proposition

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut, dels Eleonore Lundkvists (M) förslag till beslut, dels Monica Stolpe Nordins (C) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Ordföranden föreslår en propositionsordning där de båda förslagen ställs mot varandra.

Föreslagen propositionsordning godkänns och genomförs.

Ordföranden finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Monica Stolpe Nordins (C) bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Kopia till

Fastighetsägaren
Delges sökande

§ 63

Dnr BN 2024/00016-3.5.1

Bygglov för tillbyggnad av flerbostadshus på fastigheten X

Nämnden ajournerar sig under behandlingen av ärendet.

Beslut

Ärendet bordläggs.

Ärendebeskrivning

Ansökan innehåller ett förslag om att bygga på en våning på ett befintligt gårdshus på fastigheten för att tillskapa 2 lägenheter till. De två lägenheterna på bottenplanet har redan beviljats lov för ändrad användning i ärende BY 2022-1478. Bygglov med startbesked beviljat 2022-09-08. I denna ansökan ändras lägenheten till höger i bottenvåningen jämfört med tidigare beviljat lov.

Utformningen är till största delen lika som den befintliga byggnaden, med putsade fasader i grå kulör N06500. Fönster och dörrar lika befintligt. Taket utförs annorlunda i tegelröd plåt.

För fastigheten gäller detaljplan nr 109 antagen 1948-08-26.

Bestämmelserna anger att fastigheten är till för bostadsändamål och aktuell del av fastigheten består av mark som inte får bebyggas. Befintligt gårdshus har prickats bort i samband med detaljplanens antagande.

Gårdshuset är en utpekad kulturhistoriskt värdefull byggnad.

Ansökan stämmer inte med detaljplanen utan avviker då mark som inte får bebyggas bebyggas med en tillbyggnad.

Den fastighet och byggnadsverk som åtgärden avser avviker från detaljplanen, avvikelserna är inte godtagbara vid en tidigare bygglovsprövning. Då gårdsbyggnaden i helhet är placerad på prickmark kan det följaktligen inte anses vara en liten avvikelse och hanteras i efterhand. Detta innebär att utgångsläget är planstridigt och att bygglov som huvudregel inte ska beviljas.

Åtgärden strider mot detaljplanen då den innebär en tillbyggnad sker på mark som inte får bebyggas. Då hela tillbyggnaden sker på prickmark så innebär detta att det är en för stor avvikelse. Undantagen för avvikelser i 9 kapitlet 31 b och 31 c §§ bedöms inte vara tillämpliga då planens syfte var att gårdsbyggnaden skulle tas bort i och med att den till helhet prickades över och det rör sig inte om en verksamhet som kompletterar bostadsändamål.

Tillbyggnaden innebär att flertalet av de för byggnaden viktiga karaktärsdragen tas bort eller förändras. Byggnaden tappar till ännu större del sin läsbara historik som en verksamhetsbyggnad från tiden innan andra världskriget och de förutsättningar som fanns då. Sett till att det finns så pass

få byggnader av den här modellen bevarade i Västerås bedöms det viktigt att dess nuvarande utseende bevaras och inte förändras mer. De tillämpliga kraven på anpassning till kulturmiljövärden bedöms därför inte uppfyllas.

Sammantaget innebär detta att åtgärden inte uppfyller de krav som ställs i 9 kapitlet 30 § PBL och ansökan föreslås avslås.

Grannar har hörts med annons mellan den 16 december 2023 och 2 januari 2024, det har inte kommit in några invändningar.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Ansökan avslås med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Total avgift beräknas till 18 742 kronor.

Kopia till

Sökande

§ 64

Dnr BN 2024/00094-3.5.1

**Bygglov för nybyggnad av 8 parhus och 7 radhus på fastigheten
Dingtuna Kyrkby 1:17**

Beslut

1. Ansökan beviljas med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Som kontrollansvarig godtas sökandens förslag.
3. Total avgift beräknas till 151 041 kronor.

Ärendebeskrivning

Ansökan innehåller ett förslag om uppförande av parhus (8 lägenheter) och radhus (7 lägenheter). Utöver detta uppförs bullerplank och 30 st parkeringsplatser för bil. Markhöjderna ändras enligt angivna höjder. Sophämtning löses med tunnor för varje lägenhet.

Prövningen av lovet omfattar nedan röd markerad yta i tjänsteskrivelsen. Platsen för ansökan är lokaliserad ca 180 m söder om Dingtuna station i det kommande Dingtuna Kyrkby bostadsområdet.

Antal lägenheter i förslaget är 15 st.

Parhusen uppförs med tre våningar, radhusen med två våningar.

Varje enskilt radhus är 131 eller 134 kvm plus förråd på 5,38 kvm. Varje parhus med två lägenheter är 307,5 kvm, varje parhuslägenhet är 153,75 kvm.

För fastigheten gäller detaljplan nr 1846, lagakraft 2020-06-15, bestämmelserna anger bland annat att fastigheten är till för bostäder. Åtgärden strider inte mot detaljplanen och omfattas inte av några avvikelser.

Klara färger och en varierande träfasad kommer att skapa en livfull och färgglad del av Dingtuna kyrkby. Den sammanhållande delen mellan detta bygglov och kommande på intilliggande Dingtuna Kyrkby 1:22 är variationen i fasaderna som utgörs av en bredare panel nertill och en smalare panel över den första våningen som kommer att skapa ett återkommande skuggspel på samtliga byggnader.

Sammantaget bedöms ärendet uppfylla de krav som ställs i 9 kap 30 § PBL. Barns bästa bedöms ha beaktats.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Ansökan beviljas med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Som kontrollansvarig godtas sökandens förslag.
3. Total avgift beräknas till 151 041 kronor.

Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

Kopia till

Sökande
Kontrollansvarig

§ 65

Dnr BN 2024/00090-3.5.1

Bygglov för ändrad användning av lokal till lägenheter samt fasadändring på fastigheten Skalden 9

Beslut

1. Ansökan beviljas med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Total avgift beräknas till 51 636 kronor.

Ärendebeskrivning

Ikano bostad har ansökt om bygglov för ändrat användningssätt från lokal till lägenheter på fastigheten Skalden 9 i Västerås. Förslaget består av en ombyggnad av befintliga kontor och lokaler till 48 nya lägenheter som omfattar plan 3,4 och 5 samt fasadändring i fastigheten Skalden 9. Lokalen i bottenvåningen ska behållas, detta bidrar till en blandad och levande stadsmiljö i området.

För fastigheten finns detaljplan Dp 1789, med lagakraftdatum 2013-01-11. Enligt detaljplanen är den del av fastigheten som berörs av ändringen avsedd för handel och kontor vilken gör att åtgärden avviker från detaljplanen. Ärendet har annonserats i lokaltidningen. Inga synpunkter har inkommit på förslaget.

Den föreslagna åtgärden inbegriper även fasadändring, där fönstren byts ut till fönster som bättre klarar dagens bullervärden samt att vissa lägenheter förses med franska balkonger som vetter mot innergården.

Åtgärden strider mot detaljplanen då en del av byggnaden som är avsedd för kontor och handel ska byggas om till lägenheter. Avvikelsen kan godtas då byggnadens centrala läge och närheten till universitetet gör att de nya bostäderna blir attraktiva, inte minst för studenter och bidrar till att fler kan bo på studieorten.

Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer i övrigt att åtgärden uppfyller plan- och bygglagens krav på anpassning och varsamhet. Enligt förvaltningens samlade bedömning kan bygglovsansökan tillstyrkas.

Barns bästa har beaktats.

Stadsbyggnadsförvaltningen har till byggnadsnämnden lämnat följande förslag till beslut:

1. Ansökan beviljas med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Total avgift beräknas till 51 636 kronor.

Proposition

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och nämnden beslutar enligt detta.

Kopia till

Sökande

Kontrollansvarig

§ 66

Dnr BN 2024/00061-1.3.3

Information - Medarbetarundersökning 2023

Beslut

Informationen förklaras mottagen.

Ärendebeskrivning

Carl Arnö informerar om resultatet från medarbetarundersökningen 2023. Carl Arnö kommer tillsammans med HR-chef Anna Carlin redovisa resultatet på enhetsnivå på byggnadsnämndens arbetsutskott i mars. Ett ämne från medarbetarundersökningen kommer väljas ut och ges som fördjupande information på nämndsammanträdet i mars.

§ 67

Dnr BN 2023/00390-10.0.1

Information - Tillämpning av stadens Code of Conduct

Beslut

Informationen förklaras mottagen.

Ärendebeskrivning

Thomas Karlsson (S) informerar att nämnden har haft en sittning och diskussion om hur de följer Code of Conduct, bemötandekoden för politiker.

Carl Arnö informerar hur förvaltningen uppfattar hur nämnden tillämpar Code of Conduct och samarbetet mellan nämnden och förvaltningen.

§ 68

Dnr BN 2024/00060-1.2.3

**Information - Tilldelningsbeslut upphandling
resvaneundersökning**

Beslut

Informationen förklaras mottagen.

Ärendebeskrivning

Tomas Persson informerar om hur tilldelningsbeslutet har fattats.

Anna Mirkovic informerar att på grund av otydliga rutiner har förvaltningens
registratorer fått i uppdrag att kolla vad som gäller kring hantering av
tilldelningsbeslut.

§ 69

Dnr BN 2020/00910-3.1.2

**Information - Förankringsprocessen inför beslutet om samråd
för planprogram Mälarporten**

Beslut

Informationen förklaras mottagen.

Ärendebeskrivning

Åsa Rudhage informerar om förankringsprocessen inför beslut om samråd
för planprogram Mälarporten.

§ 70

Dnr BN 2022/00550-3.1.2

**Information - Detaljplan för del av Västerås 3:12,
mottagningsstation, Finnslätten, Dp 1989, inför granskning**

Beslut

Informationen förklaras mottagen.

Ärendebeskrivning

Afroditi Manakou informerar om detaljplan 1989 inför att den ska skickas ut på granskning 26 feb -16 mars. Beslut om granskning togs i samband med planuppdraget.

§ 71

Dnr BN 2024/00059-3.5.2

Information - Hantering av rivningslov för nedbrunnen ICA-butik

Beslut

Informationen förklaras mottagen.

Ärendebeskrivning

Vesna Kranjec informerar att en rivningsansökan har kommit in och rivningslov med startbesked beviljades i mitten av februari.

§ 72

Dnr BN 2024/00049-3.5.1

Information - Återförvisade ärenden från Länsstyrelsen

Beslut

Informationen förklaras mottagen.

Ärendebeskrivning

Vesna Kranjec redovisar antal ärenden som återförvisats från Länsstyrelsen.

§ 73

Dnr BN 2024/00127-3.5.1

Övrig fråga - Baddaren paviljong, Lögarängen

Ärendebeskrivning

Eleonore Lundkvist (M) anser att föredragningen som gavs på byggnadsnämndens arbetsutskott nu i februari även ska ges till nämnden.

Informationen ges på nämndsammanträdet i mars.

§ 74

Dnr BN 2024/00128-3.5.1

Övrig fråga - Bygglov för nybyggnad av affär på Fullerö 1:1

Ärendebeskrivning

Eleonore Lundkvist (M) frågar om ärendet gällande nybyggnad av affär på fastigheten Fullerö 1:1 kommer till nämnden för beslut.

Vesna Kranjec tar med sig frågan och återkommer med svar på nämndsammanträdet i mars.