

Detaljplan Dp 1996 för del av Västerås 2:111, Sjöhagen, Västerås GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Planens syfte

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för upplag och att reglera användningen så att den stämmer överens med nuvarande användning av platsen. Syftet är även att säkerställa att platsen utvecklas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till risker för människors hälsa och för olyckor.

Hur granskningen har bedrivits

Planen har varit utställd för granskning från 10 april till 28 april 2026. Information om granskningen skickades till berörda remissinstanser, myndigheter och sakägare. Granskningshandlingarna har funnits tillgängliga på kommunens hemsida och i stadsbiblioteket.

Sammanfattning

INKOMNA SYNPUNKTER

Under granskningstiden skickades 13 yttranden till Byggnadsnämnden. 9 av de inskickade yttrandena innehöll inga synpunkter på planförslaget.

Inkomna synpunkter har handlat om genomförande av dagvattenlösningen och upplysningar.

FÖRÄNDRINGAR

Benämningen av Vattenfall eldistribution AB har ändrats i planbeskrivningen, i övrigt har inga ändringar gjorts.

Inkomna synpunkter

Nedan redovisas synpunkter som inkommit under granskningstiden samt stadsbyggnadsförvaltningens kommentarer.

Med anledning av dataskyddsförordningen (GDPR) redovisas inkomna synpunkter från privatpersoner utan namn eller andra personuppgifter. Yttranden från privatpersoner redovisas med numret som de fått i stadens ärendehanteringssystem.

Följande har yttrat sig under granskningstiden men inte haft några synpunkter:

- Förskolenämnden
- Kollektivtrafikförvaltningen
- Kommunstyrelsen, mark- och exploatering
- Kulturnämnden
- Lantmäterimyndigheten
- Miljö- och konsumentnämnden
- Sjöfartsverket
- Svenska kraftnät
- Teknik- och fastighetsförvaltningen

Nedan presenteras alla synpunkter som lämnades på granskningshandlingen.

1. Länsstyrelsen Västmanlands län	2
2. Mälarenergi.....	3
3. VafabMiljö.....	4
4. Vattenfall Eldistribution AB.....	4

1. LÄNSSTYRELSEN VÄSTMANLANDS LÄN

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

Upplysningar

Länsstyrelsen vidhåller de synpunkter som lämnades under samrådet att planförslaget behöver bedömas utifrån den förändring som planförslaget innebär i förhållande till vad marken är planlagd för idag, det vill säga natur och ledningar. Befintlig markanvändning är planstridig och när planförslaget i en framtid vinner laga kraft borde det vara rimligt att ställa krav på en dagvattenhantering som inte innebär en otillåten försämring av MKN.

Länsstyrelsen anser därför fortfarande att dagvattenhanteringen bör lösas i enlighet med det förslag som framtagna dagvattenutredning presenterar och att detta bör säkerställas genom lämpliga bestämmelser i plankartan.

Utan någon reningslösning så ökar nästan alla föroreningshalter efter omprövning av detaljplanen. För olja hamnar värdet över riktvärdet i Västerås stads dagvattenpolicy och för halterna av exempelvis bly och kvicksilver sker en ökning. Dessa parametrar är för recipientens kemiska status klassade som "uppnår ej god". En ökning av halterna för en parameter med statusen "uppnår ej god" anses vara en otillåten försämring enligt 5 kap. 4 § miljöbalken.

Kommentar: Att säkerställa att dagvattenlösningen genomförs genom bestämmelser i plankartan är svårt, det går till exempel inte att ställa det som ett villkor för lov då bygglov troligen inte kommer att sökas. Istället undersöks om det är möjligt att ställa kravet i avtal mellan kommunen och exploatören.

2. MÅLARENERGI

ME Marknad och Försäljning:

Inget att erinra.

ME Vatten AB:

Dagvatten:

Inget att erinra.

VA-ledningar:

Inget att erinra.

Fibra AB:

Inget att erinra.

ME Värme:

Stora kritiska fjärrvärmeledningarna mellan produktionsanläggningarna, dessutom en gasledning mellan våra produktionsanläggningar. De kan inte flyttas vilket vi har haft en diskussion om i gruppen som har arbetat fram DP-underlaget. Mer info finns i Swecos dagvattenutredning. Säkerhetsavståndet till ledningarna åt vardera håll är 3,5 meter. Dock kan dike förläggas närmare under förutsättningarna att det inte blir långvarigt stående vatten i diket och medför att det blir vått ovan fjärrvärmeledningarna.



ME Elnät AB:

Inget att erinra

3. VAFABMILJÖ

Vafabmiljö har tagit del av rubricerat ärende och har följande synpunkter på planförslaget.

Avfallshanteringen ska utföras i enlighet med kommunens renhållningsordning och de rekommendationer som anges i Avfall Sveriges "Handbok för avfallsutrymmen, Riktlinjer för utformning av avfallsutrymmen vid ny- och ombyggnation".
Hämtningsplats för avfall ska utformas efter Arbetsmiljöverkets krav på körvägar, vändplatser och angöringsplatser.

Avfallshanteringen ska även följa kommunens riktlinjer om källsortering. Avfall kan sorteras i miljöbod, skåp, bottentömmande behållare eller motsvarande, som utöver rest- och matavfall även inrymmer utsortering av förpackningsmaterial, glas och tidningar.

Inför projektering av ett avfallsutrymme eller ett beslut om bygglov av ett avfallsutrymme ska kommunalförbundet VafabMiljö kontaktas för att säkerställa förslaget till utformning.

VafabMiljö har i övrigt inga synpunkter på planförslaget.

4. VATTENFALL ELDISTRIBUTION AB

Vattenfall Eldistribution AB noterar att tidigare yttrande har beaktats men vi vill dock tillägga att det bör stå Vattenfall Eldistribution AB och inte Vattenfall i planbeskrivningen.

Kommentar: Planbeskrivningen har ändrats enligt synpunkten.

Kvarstående synpunkter

Detaljplanen lämnas till antagande med kvarstående synpunkter.

REMISSINSTANSER SOM HAR KVARSTÅENDE SYNPUNKTER FRÅN SAMRÅDET OCH/ELLER GRANSKNINGEN:

- Länsstyrelsen Västmanlands län