

Granskning av styrning och  
uppföljning av resursfördelning  
till förskolan

**Västerås stad**



Building a better  
working world



Building a better  
working world

## Innehållsförteckning

<b>Sammanfattning</b> .....	<b>2</b>
<b>1. Inledning</b> .....	<b>3</b>
1.1. Bakgrund.....	3
1.2. Syfte och revisionsfrågor .....	3
1.3. Ansvarig nämnd .....	4
1.4. Avgränsning .....	4
1.5. Genomförande .....	4
1.6. Kvalitetssäkring .....	4
<b>2. Revisionskriterier</b> .....	<b>4</b>
2.1. Kommunallag (1991:900) .....	4
2.2. Skollag (2010:88) .....	4
2.3. Relevanta styrdokument beslutade av kommunfullmäktige .....	5
<b>3. Organisation och styrning</b> .....	<b>6</b>
3.1. Styrkort och internkontrollplan .....	6
3.2. Förskolenämndens årsplan 2017 .....	6
<b>4. Granskningsresultat</b> .....	<b>7</b>
4.1. Nämndens resursfördelningsmodell .....	7
4.2. Nämndens uppföljning och kontroll.....	13
4.3. Nämndens aktiva åtgärder .....	16
<b>5. Sammanfattande bedömning och svar på revisionsfrågorna</b> .....	<b>16</b>
<b>Källförteckning</b> .....	<b>19</b>

## Sammanfattning

EY har på uppdrag av stadens förtroendevalda revisorer genomfört en granskning av förskolenämndens styrning och uppföljning av resursfördelningen till förskolan. Syftet med granskningen har varit att bedöma om nämnden har en tillräcklig styrning, kontroll och uppföljning av resursfördelningen till kommunala och privata förskolor.

Vår sammanfattande bedömning är att förskolenämnden för närvarande inte har en tillräcklig styrning, kontroll och uppföljning av resursfördelningen till kommunala och privata förskolor.

Förskolenämnden har beslutat om en i huvudsak ändamålsenlig resursfördelningsmodell. Dock har inga mål eller indikatorer fastställts för vilka kvalitetsdrivande effekter som resursfördelningen avser uppnå, även om vi noterar att vissa framgångsfaktorer har identifierats. Det saknas därför riktlinjer för vad förskolenämnden förväntar sig att resursfördelningen ska resultera i på förskolorna. Utan tydliga mål försvåras möjligheterna att följa upp resursfördelningens effekter, för såväl nämnd som förvaltning och förskolechefer.

Nämnden har uppdragit åt förvaltningen att utveckla resursfördelningsmodellen och särskilt uppföljningen av den socioekonomiska resursfördelningen. En uppföljning som nämnden har utfört visade att förskolor med hög tilldelning av socioekonomisk ersättning inte har en högre andel förskollärare. Det tydliggör vikten av att utvecklingsarbete fortskrider. Även om visst uppföljande arbete har genomförts, fordras en mer strategisk och kontinuerlig uppföljning.

Vi ger förskolenämnden följande rekommendationer i det fortsatta arbetet

- ▶ Fastställ mål och indikatorer för vilka kvalitetsdrivande effekter som önskas uppnå med resursfördelningen.
- ▶ Fortsätt det påbörjade arbetet med att vidareutveckla uppföljningen och analysen av resursfördelningen för att säkerställa ändamålsenligheten i fördelningsmodellen.

## 1. Inledning

### 1.1. Bakgrund

Förskolenämnden ansvarar enligt skollagen för att fördela resurser till kommunala och privata förskolor utifrån barnens olika förutsättningar och behov. Förskolechefer ska i sin tur besluta om sin enhets inre organisation och ansvara för att fördela resurser inom enheten efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Förskolenämnden är också ansvarig för de kommunala förskolorna samt för tillsyn av privata förskolor vars huvudman kommunen har godkänt. Alla barn i förskolan har enligt skollagen rätt till en likvärdig utbildning av hög kvalitet, oavsett var i landet de bor eller i vilken förskola de går.

I Skolinspektionens rapport (2016:5915) *"Socioekonomisk resursfördelning till förskolan"* poängteras att kommunerna har ett stort ansvar att skapa goda förutsättningar för barns livslånga lärande samt att forskning visar att barn från sårbara socioekonomiska förhållanden i hög grad gynnas av att gå i en förskola med hög kvalitet. Av rapporten framgår att en endast en tredjedel av Sveriges kommuner fördelar resurser utifrån en socioekonomisk fördelningsmodell, i vilket hänsyn tas till barnens bakgrundsvariabler så som föräldrarnas utbildningsnivå och utländsk bakgrund. Vidare framgår att kommuner ofta tycker att det är svårt formulera vilka mål de har med att tilldela extra resurser till vissa förskolor. De är vidare osäkra kring vad de ska efterfråga i kvalitetsarbetet, vad ett resultat i förskolan är och vilka uppföljningsmetoder de kan använda för att se eventuella effekter. Av de kommuner som har en socioekonomisk fördelningsmodell saknar flertalet uppföljning och analys av sina respektive modellers träffsäkerhet. Det innebär att kommunerna inte vet om omfördelningen leder till att barnen får likvärdiga förutsättningar till stimulans och lärande i förskolan.

Skolinspektionen menar att iakttagelserna samlat visar att kommuners brist på strategier riskerar att begränsa förskolans möjligheter att arbeta kompensatoriskt. Det är av stor vikt att resursfördelningen verkar så att skillnader i barns förutsättningar och behov kan utjämnas. Skolinspektionen ser därför att det är ett utvecklingsområde för kommunerna att arbeta med att ta fram strategier och att systematiskt följa upp resultat av verksamheten i förskolan.

Revisorerna har noterat att förskolenämnden gör en socioekonomisk fördelning, men att nämnden inte alltid ser att det får genomslag i verksamheterna. Revisorerna har därför efter genomförd riskanalys beslutat att genomföra en granskning av styrning och uppföljning av resursfördelningen till förskolor.

### 1.2. Syfte och revisionsfrågor

Granskningens syfte är att bedöma om förskolenämnden har en tillräcklig styrning, kontroll och uppföljning av resursfördelningen till kommunala och privata förskolor.

I granskningen besvaras följande revisionsfrågor:

- ▶ Har förskolenämnden beslutat om en ändamålsenlig resursfördelningsmodell?
- ▶ Har förskolenämnden beslutat om vilka mål de har med att tilldela extra resurser till vissa förskolor?
- ▶ Vet förskolenämnden vad de ska efterfråga i kvalitetsarbetet och vilka uppföljningsmetoder de kan använda för att se eventuella effekter?
- ▶ Genomför förskolenämnden en tillräcklig uppföljning och analys av resursfördelningens effekter?
- ▶ Vidtar förskolenämnden åtgärder om uppföljningar visar på avvikelser?

### **1.3. Ansvarig nämnd**

Granskningen avser förskolenämnden.

### **1.4. Avgränsning**

Förutom en granskning på övergripande nivå har två kommunala och två privata förskolor valts ut för fördjupad granskning. Urvalet har huvudsakligen baserats på förskolornas geografiska placering i staden samt antal barn i verksamheten.<sup>1</sup>

### **1.5. Genomförande**

Granskningen baseras på dokumentstudier och intervjuer. Dokument som har granskats är nämndens protokoll och handlingar, relevanta riktlinjer och rutiner, tillsynsrapporter, kvalitetsuppföljningar och liknande. Intervjuer har genomförts med förvaltningschef, funktioner som arbetar med resursfördelning, tillsyn och systematiskt kvalitetsarbete samt förskolechefer vid de utvalda förskolorna.

Intervjuade funktioner samt granskade dokument framgår i källförteckning.

Kontaktrevisor för granskningen har varit Barbara Conte.

### **1.6. Kvalitetssäkring**

Rapporten är sakgranskad av de intervjuade, vilket innebär att de fakta som rapporten hänvisar till är kvalitetssäkrade av de som har lämnat information. Slutsatserna och bedömningarna ansvarar EY för.

## **2. Revisionskriterier**

Revisionskriterier är de bedömningsgrunder som bildar underlag för granskningens analyser, slutsatser och bedömningar. Revisionskriterierna kan hämtas från lagar och förarbeten eller interna regelverk, policyer eller fullmäktigebeslut. Kriterier kan också ha sin grund i jämförbar praxis eller erkänd teoribildning. Nedan beskrivs de revisionskriterier som ligger till grund för slutsatser och rekommendationer i granskningen.

### **2.1. Kommunallag (1991:900)**

Av kommunallagens 6 kap. 7 § framgår att nämnderna ska var och en inom sitt område se till att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige har bestämt samt de föreskrifter som gäller för verksamheten. De ska också se till att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt.

### **2.2. Skollag (2010:88)**

Alla barn i förskolan har enligt skollagens 1 kap. 8-9 § rätt till en likvärdig utbildning av hög kvalitet oavsett vilken förskola de går på, och oberoende geografisk hemvist och socio-ekonomiska förhållanden.

---

<sup>1</sup> Den fristående förskolan Iqra Väst ingick inledningsvis i urvalet. Intervju kunde dock inte genomföras då förskolans VD underlät att återkoppla, trots upprepade försök från EY:s sida.

I enlighet med skollagens 1 kap § 4 ska utbildningen ta hänsyn till barns och elevers olika behov. Barn och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i barnens och elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. Elever som till följd av funktionsnedsättning har svårt att uppfylla de olika kunskapskrav som finns ska ges stöd som syftar till att så långt som möjligt motverka funktionsnedsättningens konsekvenser, i enlighet med 3 kap § 3.

Kommuner ska enligt 2 kap 8 a § fördela resurser till utbildning inom skolväsendet efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Det innebär att kommuner har en skyldighet att ta reda på hur det ser ut i kommunen och fördela medel därefter. Förskolechefer ska i sin tur besluta om sin enhets inre organisation och ansvara för att fördela resurser inom enheten efter barnens olika förutsättningar och behov, i enlighet med 2 kap 10 § i skollagen.

### **2.3. Relevanta styrdokument beslutade av kommunfullmäktige**

#### **2.3.1. Årsplan 2017**

I kommunfullmäktiges årsplan 2017 anges att det i förskolenämndens uppdrag ingår att tilldela bidrag till förskolor på lika villkor samt att agera tillsynsmyndighet för den fristående verksamheten.

Förskolenämndens två stora utmaningar de kommande åren är att säkerställa en likvärdig pedagogisk kvalitet med likvärdiga lärmiljöer samt att uppnå ekonomi i balans.

Kommunfullmäktige anger att det krävs en ökad måluppfyllelse och pedagogisk utveckling för att Västerås ska bli en ledande skolstad. Staden ska erbjuda en likvärdig förskola och pedagogisk omsorg med goda resultat oavsett utförare och geografisk placering.

Inga särskilda uppdrag som berör resursfördelning riktas i övrigt till förskolenämnden.

#### **2.3.2. Barn- och ungdomsprogram i Västerås stad**

Västerås stads barn- och ungdomsprogram anger den politiska viljeinriktningen för hur arbetet med barn och ungdomar bör utvecklas. Målet beskrivs vara att skapa förutsättningar för att alla barn och ungdomar i Västerås ska växa upp under goda sociala villkor och ges möjlighet att utvecklas utifrån sina egna förutsättningar.

Programmet har uttryckts i sex stycken "Vi vill" inom utvalda områden. Den huvudpunkt som bedöms relevant i denna granskning anger att kommunfullmäktige vill skapa en förskoleverksamhet, skolbarnsomsorg och skola där kunskap och social kompetens kombineras, som står för ett demokratiskt tänkande med utgångspunkt i den värdegrund som presenteras i utbildnings- och läroplanerna. Staden ska vidare verka för en bra förskoleverksamhet, skolbarnsomsorg och skola både vad gäller kvalitet, tillgängligheten till plats och pedagogiskt innehåll. Västerås stad ska lägga särskild vikt vid och stödja barn med fysiska, psykiska och/eller medicinska svårigheter.

### 3. Organisation och styrning

#### 3.1. Styrkort och internkontrollplan

Inom kommunen används styrkort för att planera och följa upp verksamheternas leverans och förmåga att leverera. Detta för att säkerställa att rätt saker utförs med rätt resultat och rätt kvalitet, med rätt ekonomiska och personella resurser så att kunderna blir nöjda med det som levereras. Allt detta summeras i kommunfullmäktiges övergripande mål inom de fyra perspektiven i styrkortet:

- ▶ Kund: Vi har nöjda kunder och invånare
- ▶ Kvalitet: Vi har rätt kvalitet i våra verksamheter och levererar rätt resultat
- ▶ Ekonomi: Vi har ekonomi i balans
- ▶ Medarbetare: Vi har engagerade medarbetare med rätt kompetens

Samtliga styrelser och nämnder ska i sina respektive styrkort beskriva vad de måste fokusera på för att nå de övergripande målen (identifiera kritiska framgångsfaktorer) samt därutöver ange hur de ska mäta och säkerställa att arbetet leder i rätt riktning (indikatorer). Till indikatorerna ska styrtal och särskilda aktiviteter fastställas.

Därutöver har kommunstyrelsen beslutat att nämnder i samband med sin årsplanering ska fastställa en internkontrollplan. Nämnderna ska då fastslå ett antal riskområden som verksamheterna särskilt ska beakta i det fortsatta planeringsarbetet. Riskområdena har identifierats genom att verksamheterna uttryckt oro i riskanalysen, tillsynsmyndighet har påpekat vissa brister alternativt att förbättringsbehov uppdragats genom annan uppföljning.

#### 3.2. Förskolenämndens årsplan 2017

I delavsnittet som följer listas de riskområden och kritiska framgångsfaktorer som anges i förskolenämndens årsplan 2017 och som berör resursfördelningen.

Inom kvalitetsperspektivet står följande:

Kritisk kvalitetsfaktor	Indikator	Styrtal
Likvärdigheten ökar inom verksamhetsområdet	Resultat från SKL:s kvalitetsmätverktyg.  Riktvärden från skolverkets underlag för "Rätt"	Andel enheter som använder verktyget bokslut 2017 Projektmålen
Stärka nämnden som tillsynsmyndighet	Nämndens tillsynsplan	Genomförd tillsynsplan

Vidare anges att kvalitet inom förskolan mäts genom nyckeltal avseende antal barn per årsarbetare, andel förskollärare och antal barn per avdelning.

I förskolenämndens årsplan 2017 står att förvaltningen, utifrån de riskområden som nämnden identifierat, ska ta fram förslag till riskhanteringsplaner. Dessa ska tydligt ange vilka åtgärder som ska vidtas för att minska riskerna. Särskilda riskområden inom kvalitets-

perspektivet bedöms vara säkerställande av formalia i tillsynsarbetet. I årsplanen beskrivs att förskolenämnden behöver planera och följa upp tillsynen på ett strukturerat sätt. Det andra riskområdet utgörs av kvalitetsrapportering till nämnd. Analysmodellen med fyra ”exempelförskolor” bedöms ge nämnden möjlighet att följa resursfördelningens effekter.<sup>2</sup> Modellen anses dock i behov av vidare utveckling och breddning. Riskområdet kvarstår 2017 och förvaltningen får i uppdrag att återkomma med förslag på en ytterligare utvecklad uppföljning.

Inom ekonomiperspektivet står att det under 2017 ska ske en utveckling av en mer kompensatorisk resursfördelning där riktad ersättning utifrån särskilda kriterier ska genomföras. För att ha en ekonomi i balans i bemärkelsen att resurser fördelas på ett likvärdigt sätt, fordras löpande dialog och justeringar av resursfördelningsmodellen.

Kritisk kvalitetsfaktor	Indikator	Styrtal
Resursfördelning som främjar likvärdighet	Dialog med fristående och kommunala verksamheter	Genomförda dialoger

## 4. Granskningsresultat

### 4.1. Nämndens resursfördelningsmodell

Förskolenämnden lämnar ersättning till verksamheterna i enlighet med följande resursfördelningsmodell:



<sup>2</sup> Inom ramen för analysmodellen ”exempelförskolor” fick nämnden följa fyra förskolor, tre kommunala och en fristående, inom frågor som ekonomi, sjuktal, lokalfrågor, barngrupper och så vidare. Syftet var att fördjupa nämndens kunskap och möjliggöra analys inför resursfördelningen och vilken effekt det får för verksamheterna.



Två gånger per år bjuds fristående förskolor in till en dialog där ekonomi och resursfördelning diskuteras. Motsvarande dialogmöte för de kommunala förskoleverksamheterna genomförs en gång per år. För de kommunala förskolorna sker dessutom fortlöpande kontakt med ekonomichef och ekonomer i den kommunala verksamheten.

Av våra intervjuer med förvaltningen framgår sammanfattningsvis att det upplevs finnas en acceptans för nämndens resursfördelningssystem i förskolorna och att få överklaganden med anledning av resursfördelningssystemet har lämnats in till förvaltningsrätten.

I Västerås finns för närvarande 146 förskolor. Av dessa är 62 stycken fristående verksamheter. Under 2017 uppgår antalet barn i förskoleålder till 7 883.<sup>3</sup> Cirka två tredjedelar av barnen i förskolan går på en kommunal förskola. För att tydliggöra fördelningen och viktningen av respektive ersättningsform anges utfallet för år 2016 nedan, indelat per kommunala och fristående skolor. Därefter beskrivs respektive budgetpost kortfattat.

	Kommunala		Fristående	
<b>Basersättning</b>				
• Rörlig ersättning	496,8	} 93 %	333,3	} 96 %
• Fast lokalersättning	84,0			
• Direktbeställning	2,9			
• Kvalitetsersättning	4,1		2,4	
<b>Kompensatorisk ersättning</b>				
• Social vikt	22,6	4 %	10,1	3 %
<b>Tilläggsbelopp</b>				
• Bibass+	17,0	3 %	4,6	1 %
<b>Total ersättning, mnkr</b>	<b>627</b>		<b>350</b>	

#### 4.1.1. Basersättning

Som kan utläsas ur sammanställningen ovan utgör basersättningen den huvudsaklige budgetposten för förskoleverksamheterna. Den rörliga delen av basersättningen avläses den 15e varje månad genom utdrag från elevregistret.

Utökat uppdrag innefattar ersättning till kommunala och fristående verksamheter för exempelvis långa öppettider.

<sup>3</sup> Av dessa går 272 hos en dagbarnvårdare/familjedaghem.

I direktbeställning ingår matematikmentorer, nattöppen förskola, allergiförskola, finsk förskola och introduktionsförskola. Kvalitetsersättning avser de statsbidrag som Västerås sökt för kvalitetssäkrande åtgärder i form av personal eller kompetensutveckling. Staden fördelar sedan erhållet bidrag vidare till kommunala och fristående utförare.

Den rörliga ersättningen lämnas per barn och år. Under 2017 var ersättningen följande:

	Barn 1-3 år	Barn 4-6 år
Max 20 timmar	89 400	68 600
Över 20 timmar	124 450	95 600
Allmän förskola	38 600	27 600
Utökad uppdrag	1 500	1 500
Lokalersättning kommunal	Faktisk kostnad	Faktisk kostnad
Lokalersättning fristående	16 900	16 900

#### 4.1.2. Strukturersättning

Syftet med strukturersättningen beskrivs vara att uppväga skillnader i barnens förutsättningar. Staden fördelar därför resurser med hänsyn till socioekonomiska skillnader och kompenserar därigenom för de skillnader i förutsättningar som finns mellan olika förskolor och som följer barnsammansättningen. Det är sedan upp till respektive förskolechef att inom dennes enhet fördela resurserna.

Den socioekonomiska omfördelningen uppgår till nästan 33 mnkr under 2017, vilket motsvarar cirka fyra procent av den totala ersättningen till förskoleverksamheten. Som jämförelse kan nämnas Skolverkets granskning som visar att den andel av budgeten som omfördelas enligt socioekonomiska principer ligger på runt fem procent i sju av tio kommuner med en socioekonomisk resursfördelningsmodell. Den totala ersättningen enligt budget per utförare för år 2016 och 2017 var följande:

	Budget 2016	Budget 2017
Fristående	9 569 171 kr	9 733 009 kr
Kommunal	22 903 407 kr	22 972 320 kr
<b>Totalt</b>	<b>32 472 578 kr</b>	<b>32 705 329 kr</b>

Enligt Skolverkets rapport om socioekonomisk resursfördelning till förskolan kan frågan om hur stora resurserna är som omfördelas genom socioekonomiska principer besvaras bland annat genom att titta på hur stor skillnad det blir mellan den förskola som tilldelas mest kronor per barn och den förskola som får minst kronor per barn. Högst index under 2016 beräknades till 509, vilket motsvarar 15 736 kr per barn, medan lägst index var 0, vilket

följaktligen gav 0 kr i ersättning per barn. Även antal barn på enheten påverkar den totala resurstilldelningen. Den lägsta totala ersättning som utbetalats till en enskild fristående verksamhet under 2017 var 4 600 kr, alltmedan den högsta uppgick till 1 906 900 kr. Motsvarande siffra för kommunala verksamheter var 4 600 kr respektive 1 615 000 kr. I strukturersättningen ingår även modersmålsersättning.

Strukturersättning (social vikt) per utförare, antal barn och index:

Förskola	Antal barn 2015	Antal barn 2016	Index 2015	Index 2016
<b>Fristående</b>	2789	2848	84	83
<b>Kommunal</b>	5060	5019	109	109
<b>Självstyrande enheter</b>	29	31	59	90
<b>Totalt (exkl. Skultuna)<sup>4</sup></b>	7878	7898		

Strukturersättningen fördelas utifrån den socioekonomiska strukturen på enheten, vilken uppskattas genom beräkningar av den så kallade sociala vikten. Den sociala vikten bedöms utifrån de två kriterierna utländsk bakgrund samt föräldrarnas utbildningsgrad, enligt följande:

<b>1. Utländsk bakgrund</b>	<b>Faktor</b>
Barn födda utomlands eller båda föräldrar födda utomlands	0,5
<b>2. Föräldrarnas högsta utbildning</b>	
Låg utbildning (högst folk/grundskola)	0,375
Högst gymnasieskola	0,125

Den sociala vikten är en fast ersättning som räknas fram en gång per år utifrån de barn som fanns på förskolan per den 15 mars året innan budgeten fastställs. Den förhållandevis tidiga avstämningen syftar till att göra ersättningen förutsägbar och trägrörlig. Uppgifterna hämtas från Statistiska centralbyrån (SCB).

Av intervjuer framgår att strukturtillägget tidigare inkluderade fler parametrar, exempelvis togs hänsyn till om föräldrarna var ensamstående. Nuvarande fördelningsprinciper har dock brukats i flera år. Intervjuade på barn- och utbildningsförvaltningen anger att de undersökt och jämfört andra socioekonomiska resursfördelningsmodeller, men att de beslutat att modellen ska vara enkel och lättförståelig och därför inkludera få parametrar/kriterier. Intervjuade inom förvaltningen upplever vidare att det finns en acceptans för den socioekonomiska omfördelningsmodellen ute i förskoleverksamheterna och att den är väl förankrad.

<sup>4</sup> Förskolenämnden fördelar strukturersättning till fristående och kommunala enheter inom nämndens ansvarsområde. Medlen för detta tas från nämndens budgetram. Skultuna ingår inte i nämndens ansvarsområde, varför siffrorna i nämndens uppföljning anges exklusive Skultuna.

#### **4.1.3. Tilläggsbelopp/BIBASS+**

Alla förskolor ska, enligt Skollagen, kunna anpassa sin organisation och verksamhet till barnens förutsättningar och behov av särskilt stöd inom ramen för grundbidraget och i förekommande fall strukturtillägget. Därutöver kan kommunen omfördela medel för barn som är i behov av ett stöd som väsentligen avviker från vad som normalt kan hänföras till det generella stöd som förskolan är skyldig att tillhandhålla. Förskolenämnden har beslutat att ersättning för barn i behov av särskilt stöd (BIBASS+) för de kommunala förskolorna respektive tilläggsbelopp för de fristående förskolorna kan bli aktuellt för barn med:

- ▶ Grava neuropsykiatriska funktionsnedsättningar.
- ▶ Svåra fysiska funktionsnedsättningar.
- ▶ Sjukdomar som föranleder omfattande insatser i verksamheten.
- ▶ Svårigheter där specifika behov kräver speciallösningar.

Av våra intervjuer framgår att tillvägagångssätt i samband med beslut och fördelning av tilläggsbelopp/BIBASS+ till viss del sker på olika sätt när det gäller fristående och kommunala förskolor.

Förskolechefer för de kommunala förskoleverksamheterna träffas två gånger per år för en gemensam bedömning av behovet av extra stöd inom förskoleområdet. Vid dialogerna deltar även det specialpedagogiska stödet, och vid behov kan övriga funktioner inom elevhälsan konsulteras. Dessförinnan har varje förskolechef gjort en kartläggning av behovet på deras respektive enhet. Vid dialogerna resonerar gruppen kring respektive behov och uppnår på så vis en samsyn kring vilka barn som är berättigade ersättning i enlighet med BIBASS+. Syftet med dialogerna är att lära av varandra och skapa en likvärdighet kring bedömningarna av behoven. Förskolecheferna fattar sedan enskilda beslut om eventuella insatser på deras respektive enhet och gör en ansökan om extra resurser för dessa barn (BIBASS+). I ansökan ska organisatoriska faktorer anges, så som barngruppens storlek, personaltäthet och vistelsetider. På gruppnivå ska ansökan innehålla en beskrivning av hur barnet samspelar med andra barn och vuxna i olika miljöer och situationer. Vidare ska barnets konkreta behov i olika situationer beskrivas. I ansökan ska tidigare utförda insatser och åtgärder även anges. Därutöver ska ansökan innehålla en beskrivning av planerade insatser där det tydligt ska framgå hur tilläggsbeloppet ger möjlighet att kompensera barnets svårigheter.

Utifrån ansökan fattar verksamhetschef beslut om resurstilldelning. Insatserna följs sedan upp regelbundet och innan ny resurstilldelningsomgång.

Enskilda ansökningar fordras även från de fristående förskolorna vid begäran om tilläggsbelopp. Inkomna ansökningar stäms av med olika funktioner i kommunen, däribland chef för placeringsenheten och tjänstemän som tidigare arbetat som förskolechefer, för att överlägga huruvida barnet skulle varit berättigad ersättning om denne gått i en kommunal förskola. Detta innebär, enligt de intervjuade, att ersättningen fördelas utefter samma grunder som för barn inom den kommunala förskoleverksamheten. Ansökan kan inlämnas när som helst under året, och besluten kan överklagas till förvaltningsrätten. Vid tillsyn granskas hur medlen använts, och för att få ersättning framgent ska förskolan beskriva hur de använt ersättningen.

Ungefär 25-30 barn berättigas tilläggsbelopp per år, samtidigt som cirka 3-4 ansökningar får avslag. Inga överklaganden av beslut om tilläggsbelopp har gjorts det senaste året, och enligt verksamhetschefen är det relativt sällan dessa beslut överklagas.

För 2017 har nämnden för de kommunala verksamheterna budgeterat 17,2 mnkr för hantering av barn i behov av särskilt stöd (BIBASS+). Nivån grundar sig på en genomgång av pågående ärenden hos de kommunala förskolorna. Motsvarande belopp (procentuellt i relation till antal barn) budgeteras som tilläggsbelopp till de fristående förskoleverksamheterna.

#### **4.1.4. Ur intervjuer med förskolechefer**

Nedan anges förskolechefernas *åsikter och upplevelser* av resursfördelningen till förskolorna i Västerås stad.

Samtliga intervjuade förskolechefer uppger att det är tydligt vilka resurser som tilldelas och vad medlen är avsedda att användas till, även om det inledningsvis kan vara svårt att förstå. Resursfördelningen specificeras månadsvis till förskolorna, däri framgår belopp och ersättningsform tydligt.

Förskolenämndens fördelningsmodell upplevs i allt väsentligt som rättvis, även om ett antal förbättringsområden lyfts fram under intervjuerna. Vad gäller den rörliga ersättningen inom ramen för grundbeloppet vittnar flera om svårigheter med budgetplanering och anpassning av verksamheten efter ändrade förutsättningar och intäkter, såsom vid förändringar i barnens vistelsetider på grund av föräldrarnas arbetssituation. Som exempel nämns att ett barn vid terminsstart kan gå 15 h/vecka på grund av att en förälder är föräldraledig, för att i oktober gå 40 h/vecka, och vice versa. En förskolechef upplever det problematiskt att ersättningen för ett barn som går strax över 20 timmar i veckan är densamma som för ett barn som går exempelvis 40 timmar. I detta fall önskas mer anpassning och fler nivåer. Samtidigt anser en annan förskolechef det motsatta och menar att varje barn tar upp en plats. Ersättningen bör inte variera och anpassas allt för mycket då kostnaden ofta förblir relativt oförändrad. En förskolechef på en fristående förskola ersättningen för hyreskostnaderna bör vara samma för de kommunala och fristående verksamheterna. Därutöver önskas mer transparens och mer insyn i resursfördelningen.

Företrädare för en av de fristående förskoleverksamheterna anser att posten "utökad uppdrag" är otydlig. De ska ha efterfrågat mer information, men menar att de inte fått ett tydligt svar på vad ersättningen innefattar.

Samtliga intervjuade menar att de förstår syftet med den socioekonomiska omfördelningen och tycker det är gott. Samtidigt tyder vissa av svaren på att syftet inte fullt ut kommunicerats till förskoleverksamheterna. De valda parametrarna/kriterierna ifrågasätts i viss utsträckning, och flera intervjuade menar att de inte är helt säkra på att de är rätt. Bland annat påtalas att det finns barn som kan vara i behov av extra stöd och ha det svårt, utan att föräldrarna är utlandsfödda eller har låg utbildning. På samma vis finns det barn utan något behov av extra resurser, även fast föräldrarna är födda utanför Sverige eller har låg utbildning.

Vidare anser en förskolechef att strukturerättningen i sig är rättvis och bra, men att det blir orättvist när ersättningen inte villkoras. De menar att tilldelade medel borde följa med krav och uppföljningsarbete för att säkerställa att medlen använts till det som de är ämnade för. De skulle önska en vidare analys för att säkerställa att omfördelningen verkligen leder till en mer likvärdig förskola. Företrädare för en förskola beskriver att de under dialoger med förvaltningen efterfrågat hur andra förskolor nyttjat sina medel, men att de inte fått något svar mer än att det är upp till respektive förskolechef. De hade önskat mer transparens. Ett förslag som lyfts fram är att förskolorna bör ansöka även om socioekonomisk ersättning (strukturerättning) och däri uppge behov och vad medlen avses användas till. Företrädare för en

fristående förskola upplever det oskäligt att förskolorna ska ansöka om tilläggsbelopp för ett barn med särskilda behov, där ansökningsförfarandet beskrivs komplicerat och utdraget, samtidigt som andra medel omfördelas per automatik utan att ett reellt behov fastställts.

De förskolechefer som intervjuats arbetar på förskolor med stora skillnader i social vikt. En fristående förskoleverksamhet som tilldelats 4 600 kr förklarar att det är svårt att se hur pengarna kan nyttjas, då de exempelvis inte räcker till modersmålsersättning. En annan förskola som fått närmare två miljoner kronor berättar att de anställt mer personal, vilket inte hade varit möjligt utan strukturersättningen. På en förskola har ersättningen bekostat tolkar och inskolningslärare. Därutöver måste mer satsningar göras för att rekrytera och behålla personal på förskolor med hög social vikt, menar en förskolechef och föreslår kompetensförsörjning och höjda löner. En förskolechef berättar att medlen använts till att anställa mer personal, handledning och speciella stödinsatser. Samtidigt särskiljs inte medlen fullt ut, eftersom de behövs för att bemanna den dagliga verksamheten. Hur barn fungerar och agerar beror på många faktorer, särskilt viktigt är organisation och grupsammansättning, berättar en förskolechef.

Förskolechefen på en av stadens fristående förskolor har funderingar kring om tilläggsbeloppet fördelas på ett rättvist och likartat sätt för de kommunala respektive fristående förskolorna. Mer transparens och information om tillvägagångssätt vid tilldelning önskas. Vidare berättar förskolechefen att ansökningsförfarandet är krävande och att det känns lönlöst att söka ersättning. Förskolan har för första gånger på många år fått tilläggsbelopp för ett barn.

Dialogmötena upplevs av vissa som informationsmöten, snarare än ett forum för dialog och diskussion. En förskolechef upplever å sin sida att det finns ett visst utbyte och uppskattar formen för dialog. En annan förskolechef menar att förändringar i resursfördelningsmodellen genomförts utan att personal från förskoleverksamheterna involverats i processen.

## **4.2. Nämndens uppföljning och kontroll**

Granskningen visar att uppföljning och kontroll huvudsakligen sker på följande vis; Stärkt tillsynsansvar gällande socioekonomisk ersättning, exempelförskolor, dialoger och tillsyn/insyn. Nämnden har därutöver förstärkt tillsyn, analys och uppföljning med ytterligare en strategitjänst under 2017. Uppföljning av kritiska framgångsfaktorer och nyckeltal sker i samband med delårs- och årsbokslut. I övrigt noterar vi att förvaltningen årligen gör en översyn av resursfördelningsmodellen.

### **4.2.1. Stärkt tillsynsansvar gällande socioekonomisk ersättning**

För att stärka förskolenämndens roll som tillsynsmyndighet beslutade nämnden under 2016 att införa ett riskbaserat urval av förskolor som får fördjupad tillsyn. Efter att nämnden efterfrågat information om utfallet av den sociala vikten på enhetsnivå hos kommunala och fristående förskolor lämnade barn- och utbildningsförvaltningen en redogörelse vid nämndens sammanträde 2017-03-31. Nämnden gav då förvaltningen i uppdrag att återkomma med eventuella förslag till förändringar av fördelningsmodellen i samband med ordinarie översyn av ersättningsmodellerna under perioden april-juni 2017.

Med anledning av nämndens uppdrag gjorde förvaltningen en förfrågan till de fyra förskolor med högst socioekonomisk ersättning per barn att inkomma med följande uppgifter:

- ▶ Antal anställda, inklusive förskolechef, per den 15:e varje månad under en period av 7 månader, från april till oktober 2017.
- ▶ De anställda ska redovisas med anställningsform, tjänstgöringsgrad, namn, födelseår och utbildningsnivå/formell kompetens (kopia på utbildningsbevis).

Förfrågningen motiverades med att kompetent personal med adekvat utbildning är grundläggande för att ge alla barn en likvärdig utbildning. Kvalitet inom förskolan mäts genom antal barn per årsarbetare, andel förskollärare och antal barn per avdelning.

Enligt protokollet från förskolenämndens sammanträde 2017-09-01 har efterfrågad information inkommit från de fyra förskolorna. Vidare anges att analys och förslag på förändringar ska delges nämnden efter oktober 2017, då den sista inrapporteringen från de aktuella förskolorna inkommit. Intervjuade på förvaltningen beskriver att nämnden inte är nöjd med hur några utförare använt de extra socioekonomiskt tilldelade resurserna, särskilt på grund av den låga andelen utbildade förskollärare på några av de fristående förskolorna. Uppföljningen har visat på att de omfördelade resurserna inte alltid har givit effekt, eftersom det inte framgår att förskolor med hög tilldelning av social vikt har en högre andel förskollärare än andra förskolor med mindre ersättning. Nämnden beskrivs vara angelägna om att säkerställa ändamålsenligheten i resursfördelningen. Resultatet per maj 2017 var följande:

	Förskollärare	Barnskötare	Annan utbildning	Utbildade	Total antal tjänst	Antal barn	Antal barn/helårsanställd
<b>Iqra</b>	2,3 tjänst (3 personer)	17,08 (18)	5,87 (7)	6,22 (7)	31,47 (35)	116	3,7
<b>Iqra Väst</b>	2,75 (3)	12,5 (16)	1,0 (1)	2,62 (3)	18,87 (23)	97	5,1
<b>Västerås internationella</b>	1,0 (1)	2,65 (3)	0,8 (1)	0,75 (1)	5,2 (6)	41	7,9
<b>Bergatrollet</b>	3 (3)	4,3 (5)	0	0	7,3	37	5,1

*\*Inom parantes anges det faktiska antalet personer.*

#### 4.2.2. Exempelförskolor

Inom ramen för analysmodellen med exempelförskolor som pågick under läsåret 15/16 fick nämnden följa fyra förskolor, tre kommunala och en fristående, inom frågor som ekonomi, sjuktal, lokalfrågor och barngrupper. Syftet var att fördjupa nämndens kunskap och möjliggöra analys inför resursfördelningen och vilken reell effekt det får för verksamheterna. En av slutsatserna som drogs var att god kvalitet inom förskolan är avhängigt är personal och ledarskap, snarare än barngruppernas storlek.

Som tidigare beskrivits har kvalitetsrapportering till nämnden identifierats som ett riskområde. Analysmodellen med exempelförskolor ansågs vidare ge nämnden möjlighet att följa resursfördelningens effekter. Då modellen bedömdes vara i behov av vidareutveckling fick förvaltningen i uppdrag att komma med förslag på ytterligare uppföljningsmetoder. Vid tidpunkten för granskningen pågår detta arbete.

### **4.2.3. Dialoger**

Vidare sker uppföljning inom ramen för delår- och årsbokslut och de fyra perspektiven. I den första delårsrapporten för år 2017 beskrivs arbetet med den kritiska framgångsfaktorn "En resursfördelning som främjar likvärdighet". Där anger man att dialog har ägt rum och att fristående utförare upplever att bidragsgivningen är transparent och likvärdig. Som en del i budgetprocessen görs årliga utvärderingar av resursfördelningsmodellen, enligt ansvariga på barn- och utbildningsförvaltningen.

### **4.2.4. Tillsyn/insyn**

Av våra intervjuer framgår att insynsbesök i kommunala förskolor genomförs på samma vis som tillsynsbesök i fristående förskolor. Ett team av tre personer utför tillsynen på förskolorna. Det finns 18 förskollärare varav hälften är kommunal och hälften arbetar på fristående förskolor. Förvaltningens strateg för förskolor utför tillsyn på de fristående förskolorna och representerar myndigheten. På de kommunala förskolorna utför utvecklingsledaren tillsynerna. Tillsammans med två förskollärare (en från kommunal och en från fristående förskola) utförs tillsyn/insynsbesök enligt schema. Före besöket skickas material ut till förskolecheferna, bland annat en självskattningsblankett. Chefen delar ut en blankett till var och en som ska skatta sin mening av hur dom upplever sin förskola, därefter ska alla tillsammans med chef i samtal komma fram till en gemensam bild av förskolan. Var och en i tillsynsteamet gör sedan en bedömning av kvaliteten på likvärdigt sätt, och resultatet återkopplas därefter till förskolechef.

Tillsynen fokuserar på förskolans kvalitet och hur väl förskolan arbetar mot målområdena i läroplanen och andra styrdokument. Inom två månader efter återkopplingen ska förskolan skicka in en handlingsplan som visar hur de ska arbeta med de utvecklingsområden som tillsynen gav.

Tillsyn genomförs på 12 kommunala förskolor och 12 fristående förskolor per år.

Därutöver kan enskilda uppföljningar göras på förskolor. Förskolan får då skriva beskriva vad som är bra, framgångsfaktorer och vidare utvecklingsområden. Inom två månader efter uppföljningen ska förskolan ha skickat in en handlingsplan för hur de ska arbeta vidare med frågorna.

För de fristående verksamheterna finns även fler former av tillsyn. Innan uppstart av ny förskoleverksamhet sker en tillsyn, och sedan igen efter ett år. Utöver den löpande tillsynen, kan granskning även ske på förekommen anledning.

### **4.2.5. Ur intervjuer med förskolechefer**

Nedan anges förskolechefernas *åsikter och upplevelser* av resursfördelningen till förskolorna i Västerås stad.

Förskolecheferna för de fristående förskolorna vi intervjuat anger att det finns ett antal uppgifter som ska sändas in till förvaltningen inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet, utöver detta sänder förskolorna inte in någon information till kommunen. På en förskola finns uppfattningen att tillsyn har genomförts två gånger, varav den ena gången var vid uppstart, under de nästan tjugo åren som den funnits. En annan förskolechef uppskattar att tillsyn sker ungefär vart tredje år. Tillsyn har då varit ett uppskattat inslag som fått dem att se utvecklingsområden, samtidigt som de bekräftat det arbete som fungerar bra.



En av de intervjuade förskolecheferna är verksam på en av de fyra förskolor som ombetts inkomma med uppgifter till nämnden med anledning av den socioekonomiska strukturersättningen. Därutöver har dock inga frågor ställts kring hur medlen använts. Verksamhetschefen har enligt beskrivning hänvisat till att nämnden säger att de ska användas efter behov. En annan förskolechef vittnar om att det i samband med årsbokslut hänt att det efterfrågats hur strukturersättningen använts. Det är dock inget som sker på regelbunden basis.

Av intervjuer framgår att verksamhetschefen vid varje nämndmöte informerar om viktiga händelser, kränkningar, eventuell platsbrist och liknande. Förskolechefer för de kommunala förskolorna medverkar ibland vid sammanträdena.

#### 4.3. Nämndens aktiva åtgärder

Nämnden har som ovan redogjorts för, begärt information om utfallet av strukturersättningen/ den socioekonomiska omfördelningen och därefter uppdragit åt förvaltningen att vidare se över resursfördelningsmodellen och förstärka uppföljningen. Nämnden har beskrivits missnöjda med hur strukturersättningen/den sociala vikten använts av några utförare, då uppföljningarna inte visat att förskolor med hög tilldelning av social vikt har en högre andel förskollärare än andra förskolor med lägre tilldelning. Utvecklingsarbete pågår dock vid tidpunkten för granskningen. Därutöver har kvalitetsrapportering till nämnden identifierats som ett riskområde, och en resursfördelning som främjar likvärdighet har bedömts vara en kritisk framgångsfaktor.

Vi noterar att det är svårt att identifiera avvikelser utan tydliga målformuleringar för vad den socioekonomiska resursfördelningen är menad att bidra till.

## 5. Sammanfattande bedömning och svar på revisionsfrågorna

Nedan besvaras revisionsfrågorna och de bedömningar som görs utifrån respektive revisionsfråga. Därefter redogörs för slutsatser och svar på den övergripande revisionsfrågan.

Revisionsfråga	Svar
Har förskolenämnden beslutat om en ändamålsenlig resursfördelningsmodell?	<p>Ja, i huvudsak. Resursfördelningsmodellen tar hänsyn till ett flertal faktorer såsom barnens ålder och vistelsetider (basersättning) samt barnens socioekonomiska bakgrund (struktur tillägg).</p> <p>Vi bedömer att parametrarna för strukturtillägget ligger i linje med Skolverkets rekommendationer och aktuell forskning. Därutöver ges även individuellt prövad ersättning till barn i behov av stöd som väsentligen avviker från vad som normalt kan hänföras till det generella stöd som förskolan är skyldig att tillhandhålla (tilläggsbelopp/BIBASS+).</p> <p>Vi bedömer att den kontinuerliga översynen av modellen samt den dialog som förs med förskolorna i syfte att utveckla likvärdighet vid resursfördelning är positiv. Ändamålsenligheten i den socioekonomiska resursfördelningen är dock svår att bedöma med hänvisning till bristen på uppföljning och analys.</p>

	<p>Nämndens uppföljning av stärkt tillsynsansvar visade att andelen förskollärare inte var högre på de förskolor som tilldelats hög social vikt/strukturersättning. Detta är dock inte liktydigt med att nämndens modell för resursfördelning inte är ändamålsenligt då respektive förskolechef ansvarar för den egna interna fördelningen av resurser.</p>
<p>Har förskolenämnden beslutat om vilka mål de har med att tilldela extra resurser till vissa förskolor?</p>	<p>Nej. Alla barn har, enligt Skollagen, rätt till likvärdig utbildning av hög kvalitet, oberoende sociala och ekonomiska förhållanden. Vidare har kommuner en skyldighet att ta reda på hur det ser ut inom kommunen och fördela medel därefter. Så beskrivs även, vid våra intervjuer, syftet med den socioekonomiska ersättningen i Västerås. Dock har inga konkreta mål eller indikatorer för resursfördelningen fastställts av nämnden. Det saknas således politiskt fastställda mål och indikatorer för vad nämndens resursfördelning förväntas ge för effekt inom förskolorna.</p>
<p>Vet förskolenämnden vad de ska efterfråga i kvalitetsarbetet och vilka uppföljningsmetoder de kan använda för att se eventuella effekter?</p>	<p>Delvis. Kvaliteten inom förskolan mäts som antal barn per medarbetare, andel förskollärare och antal barn per avdelning. Förskolenämnden har under 2017 som en del i en förstärkt uppföljning av strukturersättningen, tagit del av uppgifter avseende personalens sammansättning och kompetens på de fyra förskolor som tilldelats mest strukturersättning. Nämnden har dock, som ovan beskrivits, inte angivit några mål eller riktlinjer inom detta område. Vi uppmärksammar dock att förvaltningen på nämndens uppdrag börjat utveckla metoder för uppföljning och analys av resursfördelningens effekter och att detta är ett arbete som för närvarande pågår.</p>
<p>Genomför förskolenämnden en tillräcklig uppföljning och analys av resursfördelningens effekter?</p>	<p>Nej, enligt vår bedömning finns vissa brister i uppföljning. Även om viss uppföljning gjorts inom ramen för utökad tillsyn, dialoger och analysmodellen exempelvis förskolor fordras en mer strategisk och kontinuerlig uppföljning mot fastställda mål. Därutöver har det inte analyserats huruvida resursfördelningsmodellen i sin helhet bidrar till att barnen får likvärdiga förutsättningar till stimulans och lärande i förskolan. Förvaltningen har dock uppdragits att utveckla resursfördelningsmodellen och särskilt uppföljningen av den socioekonomiska resursfördelningen för att säkerställa modellens ändamålsenlighet. Vad gäller tilläggsbelopp/BIBASS+ bedöms uppföljningen och analysen tillräcklig på verksamhetsnivå. Återrapportering till nämnden sker dock inte.</p>

Vidtar förskolenämnden åtgärder om uppföljningar visar på avvikelser?

Delvis. Nämnden har, på grund av missnöje med resultatet av det stärkta tillsynsansvaret, uppdragit åt barn- och utbildningsförvaltningen att se över resursfördelningsmodellen, särskilt vad gäller strukturer-sättningen och dess uppföljning. Därutöver har ett riskområde och kritisk framgångsfaktor som kan kopplas till nämndens resursfördelningsmodell och uppföljning av densamma identifierats. Utvecklingsarbete av uppföljningen pågår således på nämndens initiativ, och vi finner detta positivt. Då tydliga och mätbara mål inte fastställts för resursfördelningen i sin helhet är det dock svårt för nämnden att fastställa eventuella avvikelser från önskat resultat. Se vår bedömning av nämndens uppföljning och analys av effekter.

Vår sammanfattande bedömning är att förskolenämnden för närvarande inte har en tillräcklig styrning, kontroll och uppföljning av resursfördelningen till kommunala och privata förskolor.

Förskolenämnden har inte fastställt några mål eller indikatorer för vilka kvalitetsdrivande effekter som önskas uppnå med resursfördelningsmodellen, även om vi noterar att vissa framgångsfaktorer har identifierats. Det saknas därför riktlinjer för vad nämnden förväntar sig att resursfördelningen ska resultera i på förskolorna. Utan tydliga mål försvåras möjligheterna att följa upp resursfördelningens effekter, för såväl nämnd som förvaltning och förskolechefer. Målen kan enligt Skolinspektionen avse allt från personalfrågor, insatser för särskilda barn, kompetensutveckling av personal till utrustning och material. En uppföljning som nämnden utfört har också visat på vikten av att utvecklingsarbete fortskrider.

Vi ger förskolenämnden följande rekommendationer i det fortsatta arbetet:

- ▶ Fastställ mål och indikatorer för vilka kvalitetsdrivande effekter som önskas uppnå med resursfördelningen.
- ▶ Fortsätt det påbörjade arbetet med att vidareutveckla uppföljningen och analysen av resursfördelningen för att säkerställa ändamålsenligheten i fördelningsmodellen.

Västerås den 23 oktober 2017

Linda Marklund  
EY

Liv Bongcam  
EY

## Källförteckning

### *Intervjuade funktioner:*

- ▶ Verksamhetschef för förskoleverksamheten
- ▶ T.f. Direktör barn- och utbildningsförvaltningen
- ▶ Strateg på barn- och utbildningsförvaltningen
- ▶ Controller och ekonom på barn- och utbildningsförvaltningen
- ▶ Förskolechef vid Bergatrollets förskola
- ▶ Förskolechef vid Vasaparkens förskola
- ▶ Förskolechef vid Hagabergs förskola
- ▶ Förskolechef vid Förskolan MonaLisa

Den fristående förskolan Iqra Väst ingick inledningsvis i urvalet. Intervju kunde dock inte genomföras då förskolans VD underlät att återkoppla, trots upprepade försök från EY:s sida.

### *Dokumentation:*

#### *Lagstiftning:*

- ▶ Kommunallag (1991:900)
- ▶ Skollag (2010:88)

#### *Kommunintern dokumentation:*

- ▶ Barn- och ungdomsprogram i Västerås stad
- ▶ Årsplan 2017- Utblick 2018 – 2020, beslutad av kommunfullmäktige 2016-06-22
- ▶ Förskolenämndens årsplan 2017
- ▶ Förskolenämndens delårsrapport 1 2017
- ▶ PowerPoint Barn- och utbildningsförvaltningens ersättningsmodell till förskolan
- ▶ Social vikt per förskola, statistik från SCB från den 15 mars 2016
- ▶ Information kring ansökan av tilläggsbelopp för enskild pedagogisk omsorg för barn i behov av särskilt stöd, 2017-09-29
- ▶ Information kring ansökan av tilläggsbelopp fristående förskolor för barn i behov av särskilt stöd, 2017-09-29
- ▶ Förskolenämndens sammanträdesprotokoll 2017-03-31, Dnr FSN 2017/00146-1.4.1, Ärende: Socioekonomisk omfördelning och social vikt i förskolan 2017 - Beslut om uppdrag.
- ▶ Förskolenämndens sammanträdesprotokoll 2017-05-23, Dnr FSN 2017/00191-6.0.5, Information om uppdrag avseende redogörelse för stärkt tillsynskontroll av förskolor
- ▶ Förskolenämndens sammanträdesprotokoll 2017-09-01, Dnr FSN 2017/00191-6.0.5, Information om uppföljning av stärkt tillsynsansvar gällande socioekonomisk ersättning.
- ▶ Tjänsteutlåtande Bibass+ underlag och tilläggsbelopp inför budgetåret 2018, 2017-07-03, FSN 2017/00204- 1.4.1,
- ▶ Brev Uppföljning socioekonomisk ersättning från Barn- och utbildningsförvaltningen till utvalda förskolor

#### *Litteratur:*

- ▶ Socioekonomisk resursfördelning till förskolan, Skolinspektionen, 2016, Diarienummer: 400-2016:5915
- ▶ Måluppfyllelse i förskolan, skolverkets allmänna råd med kommentarer, Skolverket, Stockholm 2017